



(内部资料 注意保存)

# 教 学 政 策 速 递

(第十二期 教育评价改革专刊) 2020年12月

---

深化新时代教育评价改革总体方案.....	1
关于破除高校哲学社会科学研究评价中“唯论文”不良导向的若干意见.....	13
关于正确认识和规范使用高校人才称号的若干意见.....	18
构建符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系——教育部负责人就《深化新时代教育评价改革总体方案》答记者问.....	24
树立正确人才观,推进人才称号回归学术性、荣誉性——教育部人事司负责人就《关于正确认识和规范使用高校人才称号的若干意见》答记者问.....	40
打好教育领域综合改革“关键一役”.....	48
构建合实际、高水平的教育评价体系.....	51
指引新时代教育评价改革的纲领性文件.....	54
首个教育评价系统改革文件出台——五“破”五“立” 教育评价“指挥棒”全面转向.....	57
教育评价“指挥棒”全面转向,你关心的问题专家答.....	63
指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件——《深化新时代教育评价改革总体方案》解读.....	73
多元教育评价助力创新人才培养.....	84

# 深化新时代教育评价改革总体方案

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，提高教育治理能力和水平，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，现制定如下方案。

## 一、总体要求

### （一）指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，遵循教育规律，系统推进教育评价改革，发展素质教育，引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观，推动构建服务全民终身学习的教育体系，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

### （二）主要原则

坚持立德树人，牢记为党育人、为国育才使命，充分发挥教育评价的指挥棒作用，引导确立科学的育人目标，确保教育正确发展方向。

坚持问题导向，从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，破立并举，推进教育评价关键领域改革取得实质性突破。坚持科学有效，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，充分利用信息技术，提高教育评价的科学性、专业性、客观性。坚持统筹兼顾，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，分类设计、稳步推进，增强改革的系统性、整体性、协同性。坚持中国特色，扎根中国、融通中外，立足时代、面向未来，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。

### **（三）改革目标**

经过5至10年努力，各级党委和政府科学履行职责水平明显提高，各级各类学校立德树人落实机制更加完善，引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元，社会选人用人方式更加科学。到2035年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。

## **二、重点任务**

### **（一）改革党委和政府教育工作评价，推进科学履行职责**

**1. 完善党对教育工作全面领导的体制机制。**各级党委要认真落实领导责任，建立健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制，履行好把方向、管大局、作决策、保落实的职责，把思想政治工作作为学校各项工作的生命线紧紧抓在手上，贯穿学校教

育管理全过程，牢固树立科学的教育发展理念，坚决克服短视行为、功利化倾向。各级党委和政府要完善定期研究教育工作机制，建立健全党政主要负责同志深入教育一线调研、为师生上思政课、联系学校和年终述职必述教育工作等制度。

**2. 完善政府履行教育职责评价。**对省级政府主要考核全面贯彻党的教育方针和党中央关于教育工作的决策部署、落实教育优先发展战略、解决人民群众普遍关心的教育突出问题等情况，既评估最终结果，也考核努力程度及进步发展。各地根据国家层面确立的评价内容和指标，结合实际进行细化，作为对下一级政府履行教育职责评价的依据。

**3. 坚决纠正片面追求升学率倾向。**各级党委和政府要坚持正确政绩观，不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师，不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩，不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励教师和学生，严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。对教育生态问题突出、造成严重社会影响的，依规依法问责追责。

## **（二）改革学校评价，推进落实立德树人根本任务**

**4. 坚持把立德树人成效作为根本标准。**加快完善各级各类学校评价标准，将落实党的全面领导、坚持正确办学方向、加强和改进学校党的建设以及党建带团建队建、做好思想政治工作和意识形态工作、依法治校办学、维护安全稳定作为评价学校及其领导人员、管理人员

的重要内容，健全学校内部质量保障制度，坚决克服重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为，促进学生身心健康、全面发展。

**5. 完善幼儿园评价。**重点评价幼儿园科学保教、规范办园、安全卫生、队伍建设、克服小学化倾向等情况。国家制定幼儿园保教质量评估指南，各省（自治区、直辖市）完善幼儿园质量评估标准，将各类幼儿园纳入质量评估范畴，定期向社会公布评估结果。

**6. 改进中小学校评价。**义务教育学校重点评价促进学生全面发展、保障学生平等权益、引领教师专业发展、提升教育教学水平、营造和谐育人环境、建设现代学校制度以及学业负担、社会满意度等情况。国家制定义务教育学校办学质量评价标准，完善义务教育质量监测制度，加强监测结果运用，促进义务教育优质均衡发展。普通高中主要评价学生全面发展的培养情况。国家制定普通高中办学质量评价标准，突出实施学生综合素质评价、开展学生发展指导、优化教学资源配置、有序推进选课走班、规范招生办学行为等内容。

**7. 健全职业学校评价。**重点评价职业学校（含技工院校，下同）德技并修、产教融合、校企合作、育训结合、学生获取职业资格或职业技能等级证书、毕业生就业质量、“双师型”教师（含技工院校“一体化”教师，下同）队伍建设等情况，扩大行业企业参与评价，引导培养高素质劳动者和技术技能人才。深化职普融通，探索具有中国特色的高层次学徒制，完善与职业教育发展相适应的学位授予标准和评价机制。加大职业培训、服务区域和行业的评价权重，将承担职业培

训情况作为核定职业学校教师绩效工资总量的重要依据，推动健全终身职业技能培训制度。

**8. 改进高等学校评价。**推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平。改进本科教育教学评估，突出思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等。改进学科评估，强化人才培养中心地位，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献，纠正片面以学术头衔评价学术水平的做法，教师成果严格按署名单位认定、不随人走。探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践应用能力。制定“双一流”建设成效评价办法，突出培养一流人才、产出一流成果、主动服务国家需求，引导高校争创世界一流。改进师范院校评价，把办好师范教育作为第一职责，将培养合格教师作为主要考核指标。改进高校经费使用绩效评价，引导高校加大对教育教学、基础研究的支持力度。改进高校国际交流合作评价，促进提升校际交流、来华留学、合作办学、海外人才引进等工作质量。探索开展高校服务全民终身学习情况评价，促进学习型社会建设。

### **（三）改革教师评价，推进践行教书育人使命**

**9. 坚持把师德师风作为第一标准。**坚决克服重科研轻教学、重教书轻育人等现象，把师德表现作为教师资格定期注册、业绩考核、职

称评聘、评优奖励首要要求，强化教师思想政治素质考察，推动师德师风建设常态化、长效化。健全教师荣誉制度，发挥典型示范引领作用。全面落实新时代幼儿园、中小学、高校教师职业行为准则，建立师德失范行为通报警示制度。对出现严重师德师风问题的教师，探索实施教育全行业禁入制度。

**10. 突出教育教学实绩。**把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，引导教师上好每一节课、关爱每一个学生。幼儿园教师评价突出保教实践，把以游戏为基本活动促进儿童主动学习和全面发展的能力作为关键指标，纳入学前教育专业人才培养标准、幼儿教师职后培训重要内容。探索建立中小学教师教学述评制度，任课教师每学期须对每个学生进行学业述评，述评情况纳入教师考核内容。完善中小学教师绩效考核办法，绩效工资分配向班主任倾斜，向教学一线和教育教学效果突出的教师倾斜。健全“双师型”教师认定、聘用、考核等评价标准，突出实践技能水平和专业教学能力。规范高校教师聘用和职称评聘条件设置，不得将国（境）外学习经历作为限制性条件。把参与教研活动，编写教材、案例，指导学生毕业设计、就业、创新创业、社会实践、社团活动、竞赛展演等计入工作量。落实教授上课制度，高校应明确教授承担本（专）科生教学最低课时要求，确保教学质量，对未达到要求的给予年度或聘期考核不合格处理。支持建设高质量教学研究类学术期刊，鼓励高校学报向教学研究倾斜。完善教材质量监控和评价机制，实施教材建设国家奖励制度，每四年评

选一次，对作出突出贡献的教师按规定进行表彰奖励。完善国家教学成果奖评选制度，优化获奖种类和入选名额分配。

**11. 强化一线学生工作。**各级各类学校要明确领导干部和教师参与学生工作的具体要求。落实中小学教师家访制度，将家校联系情况纳入教师考核。高校领导班子成员年度述职要把上思政课、联系学生情况作为重要内容。完善学校党政管理干部选拔任用机制，原则上应有思政课教师、辅导员或班主任等学生工作经历。高校青年教师晋升高一级职称，至少须有一年担任辅导员、班主任等学生工作经历。

**12. 改进高校教师科研评价。**突出质量导向，重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，不得将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。根据不同学科、不同岗位特点，坚持分类评价，推行代表性成果评价，探索长周期评价，完善同行专家评议机制，注重个人评价与团队评价相结合。探索国防科技等特殊领域教师科研专门评价办法。对取得重大理论创新成果、前沿技术突破、解决重大工程技术难题、在经济社会事业发展中作出重大贡献的，申报高级职称时论文可不作限制性要求。

**13. 推进人才称号回归学术性、荣誉性。**切实精简人才“帽子”，优化整合涉教育领域各类人才计划。不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件，有关申报书不得设置填写人才称号栏目。依据实际贡献合理确定人才薪酬，不得将人才称号与物质利益简单挂钩。鼓励中西部、东北地区高校“长江学



者”等人才称号入选者与学校签订长期服务合同，为实施国家和区域发展战略贡献力量。

#### **（四）改革学生评价，促进德智体美劳全面发展**

**14. 树立科学成才观念。**坚持以德为先、能力为重、全面发展，坚持面向人人、因材施教、知行合一，坚决改变用分数给学生贴标签的做法，创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系，切实引导学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质。

**15. 完善德育评价。**根据学生不同阶段身心特点，科学设计各级各类教育德育目标要求，引导学生养成良好思想道德、心理素质和行为习惯，传承红色基因，增强“四个自信”，立志听党话、跟党走，立志扎根人民、奉献国家。通过信息化等手段，探索学生、家长、教师以及社区等参与评价的有效方式，客观记录学生品行日常表现和突出表现，特别是践行社会主义核心价值观情况，将其作为学生综合素质评价的重要内容。

**16. 强化体育评价。**建立日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的考查机制，将达到国家学生体质健康标准要求作为教育教学考核的重要内容，引导学生养成良好锻炼习惯和健康生活方式，锤炼坚强意志，培养合作精神。中小学校要客观记录学生日常体育参与情况和体质健康监测结果，定期向家长反馈。改进中考体育测试内容、

方式和计分办法，形成激励学生加强体育锻炼的有效机制。加强大学生体育评价，探索在高等教育所有阶段开设体育课程。

**17. 改进美育评价。**把中小学生学习音乐、美术、书法等艺术类课程以及参与学校组织的艺术实践活动情况纳入学业要求，促进学生形成艺术爱好、增强艺术素养，全面提升学生感受美、表现美、鉴赏美、创造美的能力。探索将艺术类科目纳入中考改革试点。推动高校将公共艺术课程与艺术实践纳入人才培养方案，实行学分制管理，学生修满规定学分方能毕业。

**18. 加强劳动教育评价。**实施大中小学劳动教育指导纲要，明确不同学段、不同年级劳动教育的目标要求，引导学生崇尚劳动、尊重劳动。探索建立劳动清单制度，明确学生参加劳动的具体内容和要求，让学生在实践中养成劳动习惯，学会劳动、学会勤俭。加强过程性评价，将参与劳动教育课程学习和实践情况纳入学生综合素质档案。

**19. 严格学业标准。**完善各级各类学校学生学业要求，严把出口关。对初、高中毕业班学生，学校须合理安排中高考结束后至暑假前的教育活动。完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，加强课堂参与和课堂纪律考查，引导学生树立良好学风。探索学士学位论文（毕业设计）抽检试点工作，完善博士、硕士学位论文抽检工作，严肃处理各类学术不端行为。完善实习（实训）考核办法，确保学生足额、真实参加实习（实训）。

**20. 深化考试招生制度改革。**稳步推进中高考改革，构建引导学生德智体美劳全面发展的考试内容体系，改变相对固化的试题形式，增强试题开放性，减少死记硬背和“机械刷题”现象。加快完善初、高中学生综合素质档案建设和使用办法，逐步转变简单以考试成绩为唯一标准的招生模式。完善高等职业教育“文化素质+职业技能”考试招生办法。深化研究生考试招生改革，加强科研创新能力和实践能力考查。各级各类学校不得通过设置奖金等方式违规争抢生源。探索建立学分银行制度，推动多种形式学习成果的认定、积累和转换，实现不同类型教育、学历与非学历教育、校内与校外教育之间互通衔接，畅通终身学习和人才成长渠道。

#### **（五）改革用人评价，共同营造教育发展良好环境**

**21. 树立正确用人导向。**党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”、“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况，形成不拘一格降人才的良好局面。

**22. 促进人岗相适。**各级公务员招录、事业单位和国有企业招聘要按照岗位需求合理制定招考条件、确定学历层次，在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件。职业学校毕业生在落户、就业、参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与普通学校毕业生同等对待。用人

单位要科学合理确定岗位职责，坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬，建立重实绩、重贡献的激励机制。

### **三、组织实施**

#### **（一）落实改革责任**

各级党委和政府要加强组织领导，把深化教育评价改革列入重要议事日程，根据本方案要求，结合实际明确落实举措。各级党委教育工作领导小组要加强统筹协调、宣传引导和督促落实。中央和国家机关有关部门要结合职责，及时制定配套制度。各级各类学校要狠抓落实，切实破除“五唯”顽瘴痼疾。国家和各省（自治区、直辖市）选择有条件的地方、学校和单位进行试点，发挥示范带动作用。教育督导要将推进教育评价改革情况作为重要内容，对违反相关规定的予以督促纠正，依规依法对相关责任人员严肃处理。

#### **（二）加强专业化建设**

构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系，建立健全教育督导部门统一负责的教育评估监测机制，发挥专业机构和社会组织作用。严格控制教育评价活动数量和频次，减少多头评价、重复评价，切实减轻基层和学校负担。各地要创新基础教育教学工作指导方式，严格控制以考试方式抽检评测学校和学生。创新评价工具，利用人工智能、大数据等现代信息技术，探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价。完善评价结果运用，综合发

挥导向、鉴定、诊断、调控和改进作用。加强教师教育评价能力建设，支持有条件的高校设立教育评价、教育测量等相关学科专业，培养教育评价专门人才。加强国家教育考试工作队伍建设，完善教师参与命题和考务工作的激励机制。积极开展教育评价国际合作，参与联合国2030年可持续发展议程教育目标实施监测评估，彰显中国理念，贡献中国方案。

### （三）营造良好氛围

党政机关、事业单位、国有企业要履职尽责，带动全社会形成科学的选人用人理念。新闻媒体要加大对科学教育理念和改革政策的宣传解读力度，合理引导预期，增进社会共识。构建覆盖城乡的家庭教育指导服务体系，引导广大家长树立正确的教育观和成才观。各地要及时总结、宣传、推广教育评价改革的成功经验和典型案例，扩大辐射面，提高影响力。

# 关于破除高校哲学社会科学研究评价中“唯论文”不良导向的若干意见

教社科〔2020〕3号

为深入贯彻落实习近平总书记在全国教育大会和哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话精神，落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》，切实扭转当前高校哲学社会科学研究评价中存在的“唯论文”不良导向，建立健全中国特色哲学社会科学学术规范和评价体系，全面优化学术生态，不断提高研究质量，推动高校加快构建中国特色哲学社会科学，现提出如下意见。

## 一、提高思想认识

高校哲学社会科学研究论文是科学研究活动的产物，是知识传承创新的载体，具有鲜明意识形态属性、价值判断特征和重要育人功能。当前，高校在哲学社会科学项目平台评审、科研奖励、人才评价、职称评定、岗位聘任、导师遴选、学位授予、绩效分配、学校考核、资源配置等过程中不同程度存在“唯论文”现象，简单以发表论文期刊级别、数量、引用率、影响因子、转载情况等作为主要评价指标，重数量轻质量，忽视学术著作、决策咨询报告、优秀网络文化成果等其他标志性成果质量、贡献和影响等，导致学术功利化浮躁化、创新创造动力不足、违背人才成长规律、侵蚀学术风气、污染学术生态等系统性危害。必须从加强教育系统党的政治建设和深化新时代教育评价

改革的高度，予以坚决纠正。

## 二、树立正确导向

高校哲学社会科学工作者第一身份是教育工作者、第一职责是教书育人，要把落实立德树人根本任务、强化价值引领、弘扬优良学风、追求学术报国贯穿科学研究、论文发表、成果转化全过程，自觉学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，全面贯彻党的教育方针，坚持正确的政治方向、价值取向、研究导向，坚持与时代同步伐、以人民为中心、以精品奉献人民、用明德引领风尚，坚持体现继承性民族性、原创性时代性、系统性专业性，为加快形成有效支撑社会主义意识形态的中国哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系作出应有贡献。各地各高校要加强党的全面领导，坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度，深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和关于哲学社会科学工作的重要论述，弘扬科学精神观、创新质量观、服务贡献观，树立更加鲜明的人才培养导向、潜心治学导向、服务党和人民导向，改进科研评价方式，强化科研育人功能，以学术质量和社会效益作为学术评价的重要标准，建立有利于潜心研究和创新创造的评价制度，引导高校哲学社会科学工作者把论文写在祖国大地上，努力成为先进思想的倡导者、学术研究的开拓者、社会风尚的引领者、党执政的坚定支持者。

## 三、严格底线要求

不得简单以刊物、头衔、荣誉、资历等判断论文质量，防止“以

刊评文”“以刊代评”“以人评文”。不得过分依赖国际数据和期刊，防止国际期刊论文至上。不得为追求国际发表而刻意矮化丑化中国、损害国家主权安全发展利益。不得将 SSCI、CSSCI 等论文收录数、引用率和影响因子等指标与资源分配、物质奖励、绩效工资等简单挂钩，防止高额奖励论文。不得将 SSCI、CSSCI 等论文收录数作为导师岗位选聘、人才计划申报评审的唯一指标。不得把 SSCI、CSSCI 等论文收录数作为教师招聘、职务（职称）评聘、人才引进的前置条件和直接依据。不得将在学术期刊上发表论文作为学位授予的唯一标准。不得将学历、职称等作为在教育系统学术期刊发表论文的限制性条件。不得多头评价、重复评价，严格控制涉及论文的评价活动数量和频次。不得盲目采信、引用和宣传各类机构发布的排行榜，不过度依赖以论文发表情况为主要衡量指标的排行性评价。

#### 四、优化评价方式

坚持分类评价，鼓励不同类型高校针对人文学科、社会科学等不同学科领域，基础研究、应用对策研究等不同研究类型，教学为主型、教学科研型等不同教师岗位类别，以及“绝学”、冷门学科等特殊领域，制定不同评价指标。健全综合评价，对高校哲学社会科学工作者从思想政治、师德师风、教育教学、科学研究、社会服务、专业发展等进行全方位评价，突出品德、能力、业绩和质量、贡献、影响。探索多元评价，建立针对优秀网络文化成果、中央和地方主要媒体上发表的理论文章以及决策咨询报告的评价机制。推行代表性成果评价，坚持以研究成果为主要评价对象，在项目管理、平台建设、成果奖励、职称评审等过程中，重点考核论文、著作、决策咨询报告等代表性成



果的政治立场、理论创新、学术贡献和社会影响。对取得重大理论创新成果、在经济社会事业发展中作出重大贡献的，申报高级职称时论文可不作限制性要求。完善同行评价，突出同行专家在科研评价中的主导地位，注重个人评价与团队评价相结合，坚持专家意见为主、定性与定量评价相结合；严格规范专家评审行为，完善评审专家的遴选制度、承诺制度、回避制度、信誉制度、追责制度；高校在开展成果鉴定、职称评审、学术不端核查时，原则上要邀请一定比例的校外专家。

## 五、加强学风建设

弘扬马克思主义学风，坚持国家至上民族至上人民至上，坚持理论与实践相结合，加强科学道德和学风建设宣讲教育，提升高校哲学社会科学工作者学术情怀和学术操守，营造风清气正、互学互鉴、积极向上的学术生态。加强学术共同体建设，优化组织结构，破除论资排辈，打破裙带关系，注重吸收年轻学者参与，强化学术自律与监督，建立具有中国特色、符合本领域特点的学术规范。加强科研诚信建设，健全集教育、预防、监督、惩治于一体的学术诚信体系，建立学术诚信档案，实行科研诚信信息跨部门跨区域共享共用，对严重违背科研诚信的责任人采取联合惩戒措施。坚持学术不端“零容忍”，在职称评审、项目申报、成果奖励等方面对学术不端行为从严设限，加大惩治力度。加强学术期刊建设和管理，加快提升学术期刊办刊质量和传播力引导力影响力公信力；推动建设高质量教学研究类学术期刊，鼓励高校学报向教学研究倾斜；健全质量监控机制和退出机制，杜绝“关系稿”“人情稿”，对出现严重违规行为、造成重大恶劣影响的，严肃追究相关单位和个人责任。

## 六、健全长效机制

教育部修订哲学社会科学研究项目、基地、学风等建设管理办法，落实高校在学术评价中的主体地位和自主权，充分发挥专业机构和社会组织作用，加强对第三方评价机构的监督，遵循学术发展规律，改进科研管理服务，科学设置考核周期，合理确定评价时限，进一步推动“放管服”改革，激发学术创新创造活力。在“双一流”建设动态监测、成效考核以及学科评估中，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标。各地各高校要正确理解破除“唯论文”不是不要论文，正确看待 SSCI、CSSCI 等相关引文索引的作用与功能。要按照质量标准同等对待国内和国外期刊论文，既鼓励支持更多成果在具有影响力的国内期刊发表，也鼓励支持面向国外期刊发表高质量论文。要落实主体责任，及时修改完善相关制度办法，坚持结果评价、过程评价、增值评价、综合评价有机结合，坚持激励约束并重，引导广大高校哲学社会科学工作者坚守初心，淡泊名利，潜心钻研，铸造精品。

## 七、开展专项整治

各地各高校要针对 10 个“不得”组织“唯论文”问题专项整治，开展学风教育和警示活动，重点自查自纠是否存在评价指标单一、评价使用功利、高额奖励论文、抄袭代写论文、非法买卖论文、学风建设虚化、学术权力异化等突出问题，以“严”的主基调持续深化整改。教育部将及时总结推广各地各高校经验做法，加大正面典型宣传；开展专项监督检查，建立问责追责机制，对落实不力、问题严重的单位，视情采取约谈、通报批评、公开曝光、责令整改等方式予以严肃处理。

# 关于正确认识和规范使用高校人才称号的若干意见

教人〔2020〕15号

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育、人才工作的重要论述，坚持新发展理念，践行新时代党的组织路线，深化人才发展体制机制改革，落实《深化新时代教育评价改革总体方案》，树立正确人才观，推动人才高质量发展，推进人才称号回归学术性、荣誉性本质，激励和引导高校人才队伍坚守初心使命、矢志爱国奉献、勇于创新创造，现就正确认识和规范使用高校人才称号提出如下意见。

## 一、正确理解人才称号内涵

人才称号是在人才计划或项目实施过程中给予人才的入选标识，是对人才阶段性学术成就、贡献和影响力的充分肯定，不是给人才贴上“永久牌”标签，也不是划分人才等级的标准，获得者不享有学术特权。授予和使用人才称号的目的是赋予人才荣誉、使命和责任，为广大人才树立成长标杆，激励和引导人才强化使命担当，为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦作出新的更大的贡献。

## 二、正确看待人才与人才称号的关系

人才称号获得者是优秀人才的代表，是高校人才队伍的重要组成部分。要坚持人才资源是第一资源的理念，尊重人才、爱护人才、平等看待各类人才。要遵循高等教育发展规律和人才成长规律，完善人才培养、引进、使用、评价、激励、监督、流动机制，营造人人皆可成才、人人尽展其才的良好环境。不将高层次人才等同于人才称号获

得者，不把人才称号作为评价人才、配置学术资源的唯一依据，不单纯以人才称号获得者数量评价人才队伍建设成效，扭转以“帽子”为牵引建设人才队伍的不良倾向。

### **三、正确认识人才称号获得者的使命责任**

高校人才称号获得者第一身份是教师，要全面贯彻党的教育方针，牢记为党育人、为国育才使命，坚持正确政治方向，践行社会主义核心价值观，恪守师德师风规范，把落实立德树人根本任务融入教育教学全过程，努力在培养担当民族复兴大任的时代新人、培养优秀拔尖人才中发挥突出作用。要坚持自主创新和自立自强，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，实现关键核心技术重大突破和哲学社会科学繁荣发展，努力在建设科教强国和文化强国中发挥重要作用，为实现高质量发展和社会主义现代化远景目标提供支撑。要强化价值引领，坚守精神追求，勇于承担社会责任，大力弘扬优良学风，淡泊名利、潜心研究、甘为人梯、奖掖后学，努力成为爱国、创新、求实、奉献、协同、育人典范。

### **四、推进人才计划改革**

各级教育行政部门和高校要强化人才计划的战略性、系统性、基础性建设，将人才计划实施的重心转移到激励和引导优秀人才围绕国家重大战略、经济社会发展和教育改革发展，履行特定岗位职责、作出创新性贡献上来。要精简教育领域各类人才计划，对原有人才计划进行优化整合，层次相近、措施相似、力度相当的不再重复设置，原则上不再新设。在相同层次人才计划实施中，高校要避免重复推荐人选，同一人才在计划支持期内只能获得一项。要认真检视正在实施的

人才计划，明确计划定位，完善管理制度，强化依法管理，将政治立场、师德师风、教育教学、教材编写、科学研究、社会服务、文化传承创新、团队建设等要求综合纳入人选参评条件和考核内容，避免出现仅授予人才称号、给予待遇但缺乏有效管理考核的现象。要对人才计划实施效果进行评估，实施成效不佳、重复支持、没有实质性支持举措的要及时终止。

## 五、强化人才称号获得者岗位管理

高校要依法依规加强对人才称号获得者的合同管理，明确岗位职责、目标任务等，建立健全中期履职报告、聘期考核制度和重要事项报告制度。要加强对人才称号获得者履行合同、承担任务、发挥作用的考核，考核不合格的要严格按照规定作出处理，增强合同约束力，推动人才称号获得者树立法治意识，强化履职担当。要健全兼职兼薪管理制度，加大对人才“双聘”“多聘”情况的监管力度。要完善人才称号退出机制，对不能按相关规定或合同约定履行岗位职责的，解约退出并不再提供计划支持；对有违反师德师风等违法违规行为的，强制退出并撤销称号及入选资格，实现人才计划能进能出。对支持期已结束的，原则上不再使用相应人才称号，确需使用的要标注支持期，如未规定支持期需标注入选年度。

## 六、规范人才招聘和引进工作

高校要紧密结合国家重大战略需求和地方经济社会发展需要，依据学校定位、学科发展规划和人才队伍建设实际，制定人才队伍中长期发展规划，精准提出人才招聘和引进岗位需求，坚持人岗相适原则延揽人才，不将人才称号作为硬性指标，不针对人才称号获得者发布

“明码标价”的招聘广告。要统筹用好国内外人才资源，不将国（境）外学习或工作经历作为人才招聘引进的限制性条件。严格依照法律政策规定和合同约定招揽和引进人才，不得招揽在支持期内的高层次人才，禁止采取“不要人事档案、不要流动手续”或另建人事档案的违规做法招揽和引进全职人才。人才成果严格按照署名单位认定、不随人走。发达地区不得片面通过高薪酬高待遇竞价抢挖人才，特别是从中西部、东北地区挖人才。要合理发挥市场机制作用，探索建立高层次人才流动的前期培养投入补偿机制。鼓励中西部、东北地区高校人才称号获得者与学校签订长期服务合同，为实施国家和区域发展战略贡献力量。

## **七、大力培养支持各类人才**

各级教育行政部门和高校要坚持分类施策，为不同发展阶段的人才提供应有的支持，搭建满足不同层次、不同类型人才需求的发展平台。高校要将国家人才计划与本校实际紧密结合，统筹考虑人才称号获得者和其他高层次人才，建立具有本校特色的人才培养和支持体系。对在支持期内的人才称号获得者，要按照政策和合同约定落实配套的条件保障；对其他人才，要健全针对性、普惠性支持措施，原则上不设置年龄、资历等非学术性门槛，最大限度激发人才创新创造活力。加大对青年优秀人才发现、培养、使用力度，基于科技创新、文化传承创新需要和人才发展潜力，提供长期稳定、丰富多元的支持。

## **八、改进评估、评价和评审方法**

教学评估和学科评估要坚持对师资队伍质量进行综合评价，不将人才称号和数量作为评价的直接依据，减少评价结果与学术资源配置

直接挂钩。人才评价、职称评聘等要把思想政治素质和师德师风放在首位，突出教育教学成效，基于学术水平、实际贡献、发展潜力和现实表现等科学设置评价指标和考核周期，优化评价标准和方式，合理运用综合评价、分类评价、代表性成果评价、同行评价等方式科学开展评价，健全以创新能力、质量、实效、贡献为导向的人才评价体系。各类学科基地评估、学位点申报、项目评审、评奖评优，要结合实际建立与其特点相适应的评价指标体系，不得将是否获得人才称号或人才称号获得者数量作为限制性条件或评价的重要内容，有关申报书中不设置填写人才称号相关栏目。

## **九、坚持正确的收入分配导向**

高校要坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬原则，坚持激励与约束并重、精神和物质激励结合、岗位职责和收入水平匹配，根据岗位职责、工作业绩、实际贡献等，合理确定收入水平，不将人才称号与薪酬待遇等物质利益简单挂钩。对高层次人才可根据实际情况实行年薪制、协议工资制、项目工资等灵活多样的分配形式，探索建立当期和长期相结合的支付方式，建立人才薪酬待遇与其履职年限、长期贡献相匹配的机制，引导高层次人才长期稳定服务。要统筹好不同层次、不同类型人才的收入分配水平，消除引进人才和非引进人才、有称号人才和其他人才之间不合理的收入差距。

## **十、净化人才称号使用外部环境**

各级教育行政部门和高校要坚持正确的舆论导向，注重宣传各类人才取得的业绩和贡献，不得以获得人才称号作为宣传重点，不发布关于人才称号的各类名单、统计、排行，不引用和宣传其他机构以人

才称号为主要指标撰写的报告、编制的排行。不得将科研项目（基地、平台）负责人、项目评审专家、高被引论文作者、学术组织负责人等作为人才称号加以使用、宣传。

## **十一、加强人才称号使用监督**

高校要强化主体责任，把规范人才称号使用作为推进人才发展体制机制改革的重要内容，定期开展自评自查，听取校内各层次人才意见建议。教育部和地方各级教育行政部门要将人才称号规范使用情况纳入巡视巡察工作的监督范围，加强对人才称号规范使用情况的监督指导。要定期对项目、人才、学科、基地等评估评价活动中涉及人才称号简单量化的做法进行清理，及时纠偏纠错，违规使用人才称号问题严重的，要在一定范围内进行通报，责令限期整改。

## **十二、加强党对人才工作的领导**

高校党委要坚持党管人才原则，健全党管人才领导体制和工作机制，坚决扭转“唯帽子”倾向，把规范使用人才称号落实到人才工作各环节。要建立人才引进把关机制，成立工作专班，完善把关程序，拓宽把关渠道，加强对人才政治素质、师德师风、学术观点、廉洁自律、现实表现等的全面把关。要强化人才政治引领和政治吸纳，组织开展培训、国情研修等教育实践活动，加强对人才的联系服务，积极为人才安家落户、子女就学、享受健康医疗服务等创造条件。



# 构建符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系

——教育部负责人就《深化新时代教育评价改革总体方案》答记者问

教育部

近日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》）。这是指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件。教育部负责人就此接受了记者专访。

## 1. 《总体方案》出台的背景、过程和意义是什么？

答：教育评价事关教育发展方向。习近平总书记高度重视，就深化教育评价改革作出一系列重要指示批示，特别是在2018年9月10日全国教育大会上进行了集中论述，明确提出健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，强调有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向；要坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题，扭转教育功利化倾向；对学校、教师、学生、教育工作的评价体系要改，坚决改变简单以考分排名评老师、以考试成绩评学生、以升学率评学校的导向和做法；国家机关、事业单位、国有企业要率先破除唯名校、唯学历是举的导向，建立以品德和能力为导向的人才使用机制，给全社会带个好头，担起育人的社会责任。2020年9月22日，习近平总书记在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上强调，要抓好深化新时代教育评价改革总体方案出台和落实落地，构建符合中国实际、具有世

界水平的评价体系。习近平总书记的重要指示批示为深化新时代教育评价改革指明了前进方向、提供了根本遵循。

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，教育部把深化教育评价改革作为重点攻坚任务，作为“龙头之战”“最硬的一仗”，成立专门工作组，切实加强对这项工作的组织研究和统筹协调。一是深入学习中央精神。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，深入学习领会习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，始终把握教育评价改革的正确方向。二是开展全面系统调研。深入开展文献研究，分类开展专题研究，深度访谈专家学者，扎实开展实地调研，广泛听取各级教育行政管理人员、各级各类学校负责人、师生代表、有关专家和用人单位意见建议。三是广泛征求各方意见。文稿形成后，通过书面和座谈会等多种方式，征求有关部委、地方教育部门、各级各类学校代表和部分人大代表、政协委员、民主党派成员、国家教育咨询委员意见建议。四是认真研究论证完善。文件起草过程中，同步就教育评价改革的重要政策点开展论证，对各方意见建议逐一研究分析，不断修改完善文本，形成《总体方案》。

2020年6月30日，习近平总书记主持中央全面深化改革委员会第十四次会议审议通过了《总体方案》，近日由中共中央、国务院印发。这是新中国第一个关于教育评价系统性改革的文件。《总体方案》的出台实施，对于全面贯彻党的教育方针，完善立德树人体制机制，

破除“五唯”顽瘴痼疾，引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观具有重大意义，必将有利于推动构建服务全民终身学习的教育体系，培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育。

## 2. 《总体方案》的基本定位和考虑是什么？

答：教育评价改革是一项世界性、历史性、实践性难题，涉及历史文化传统、经济社会发展水平、思想观念等多重因素，涉及到不同主体，牵一发而动全身，必须以攻坚克难的勇气、久久为功的韧劲，进行系统设计、辨证施治、重点突破。

《总体方案》的基本定位和考虑是：坚持以立德树人为主线，以破“五唯”为导向，以五类主体为抓手，着力做到政策系统集成、举措破立结合、改革协同推进。

以立德树人为主线，就是着眼于全面贯彻党的教育方针，牢记为党育人、为国育才使命，把落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作为主线，贯穿于教育评价改革各项任务始终，引导确立科学的育人目标，确保教育正确发展方向，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。

以破“五唯”为导向，就是从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，紧扣破除“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”

的顽瘴痼疾，立足基本国情，坚持积极、稳慎、务实，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，既大力破除不科学、不合理的教育评价做法和导向，又着力建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。

以五类主体为抓手，就是立足全局，坚持整体谋划、系统推进，针对党委和政府、学校、教师、学生、社会不同主体，充分考虑基础教育、职业教育、高等教育不同教育领域和大中小幼不同学段特点，分类分层研究教育评价改革思路、提出改革措施、明确实施路径，增强改革的系统性、整体性、协同性。

### 3. 深化新时代教育评价改革的目标和重点任务是什么？

答：《总体方案》充分考虑教育评价改革的艰巨性、长期性，着眼于与中国教育现代化总体进程相适应，分两个阶段提出深化新时代教育评价改革的目标。第一阶段：经过5至10年努力，各级党委和政府科学履行职责水平明显提高，各级各类学校立德树人落实机制更加完善，引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元，社会选人用人方式更加科学。第二阶段：到2035年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。

《总体方案》围绕党委和政府、学校、教师、学生、社会五类主体，坚持破立结合，重点设计了五个方面22项改革任务。一是改革党委和政府教育工作评价。“破”的是短视行为和功利化倾向，“立”

的是科学履行职责的体制机制，相应提出完善党对教育工作全面领导的体制机制、完善政府履行教育职责评价、坚决纠正片面追求升学率倾向 3 项任务。二是改革学校评价。“破”的是重分数轻素质等片面办学行为，“立”的是立德树人落实机制，相应提出坚持把立德树人成效作为根本标准、完善幼儿园评价、改进中小学校评价、健全职业学校评价、改进高等学校评价 5 项任务。三是改革教师评价。“破”的是重科研轻教学、重教书轻育人等行为，“立”的是潜心教学、全心育人的制度要求，相应提出坚持把师德师风作为第一标准、突出教育教学实绩、强化一线学生工作、改进高校教师科研评价、推进人才称号回归学术性荣誉性 5 项任务。四是改革学生评价。“破”的是以分数给学生贴标签的不科学做法，“立”的是德智体美劳全面发展的育人要求，相应提出树立科学成才观念、完善德育评价、强化体育评价、改进美育评价、加强劳动教育评价、严格学业标准、深化考试招生制度改革 7 项任务。五是改革用人评价。“破”的是文凭学历至上等不合理用人观，“立”的是以品德和能力为导向的人才使用机制，相应提出树立正确用人导向、促进人岗相适 2 项任务。

#### **4. 如何通过评价改革，推进党委和政府科学履职尽责、办好新时代教育？**

答：教育是国之大计、党之大计。加强党对教育工作的全面领导，是办好教育的根本保证。为推动各级党委进一步加强对教育工作的领导，完善党政主要负责同志熟悉教育、关心教育、研究教育的工作机

制，《总体方案》提出：“改革党委和政府教育工作评价，推进科学履行职责”，主要设计了三项改革任务。

**第一，完善党对教育工作全面领导的体制机制。**在健全领导体制方面，提出各级党委要认真落实领导责任，建立健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制，履行好把方向、管大局、作决策、保落实的职责，把思想政治工作作为学校各项工作的生命线紧紧抓在手上，贯穿学校教育管理全过程，牢固树立科学的教育发展理念，坚决克服短视行为、功利化倾向。在完善工作机制方面，提出各级党委和政府要完善定期研究教育工作机制，建立健全党政主要负责同志深入教育一线调研、为师生上思政课、联系学校和年终述职必述教育工作等制度。

**第二，完善政府履行教育职责评价。**在评价内容上，提出对省级政府主要考核全面贯彻党的教育方针和党中央关于教育工作的决策部署、落实教育优先发展战略、解决人民群众普遍关心的教育突出问题等情况。在评价方式上，既评估最终结果，也考核努力程度及进步发展。各地根据国家层面确立的评价内容和指标，结合实际进行细化，作为对下一级政府履行教育职责评价的依据。

**第三，坚决纠正片面追求升学率倾向。**《总体方案》明确提出“三不得一严禁”要求：各级党委和政府要坚持正确政绩观，不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师，不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩，

不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励教师和学生，严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。对教育生态问题突出、造成严重影响社会影响的，依规依法问责追责。

《总体方案》在改革用人评价部分，对党政机关、事业单位、国有企业提出了相关改革要求。同时，《总体方案》还从抓好组织实施的角度，强调各级党委和政府要加强组织领导，把深化教育评价改革列入重要议事日程，结合实际明确落实举措。

## 5. 如何改进评价标准和内容，引导各级各类学校认真落实立德树人根本任务？

答：立德树人成效是检验学校一切工作的根本标准。为引导各级各类学校落实立德树人根本任务，切实推动把立德树人贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域，《总体方案》提出：坚持把立德树人成效作为根本标准，加快完善各级各类学校评价标准，将落实党的全面领导、坚持正确办学方向、加强和改进学校党的建设以及党建带团建队建、做好思想政治工作和意识形态工作、依法治校办学、维护安全稳定作为评价学校及其领导人员、管理人员的重要内容，健全学校内部质量保障制度，坚决克服重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为，促进学生身心健康、全面发展。

具体到各级各类学校来说，一是完善幼儿园评价，提出重点评价幼儿园科学保教、规范办园、安全卫生、队伍建设、克服小学化倾向等情况。二是改进中小学校评价，提出义务教育学校重点评价促进学

生全面发展、保障学生平等权益、引领教师专业发展、提升教育教学水平、营造和谐育人环境、建设现代学校制度以及学业负担、社会满意度等情况；普通高中主要评价学生全面发展的培养情况，突出实施学生综合素质评价、开展学生发展指导、优化教学资源配置、有序推进选课走班、规范招生办学行为等内容。三是健全职业学校评价，提出重点评价职业学校德技并修、产教融合、校企合作、育训结合、学生获取职业资格或职业技能等级证书、毕业生就业质量、“双师型”教师队伍建设等情况。四是改进高等学校评价，提出改进本科教育教学评估，突出思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等；改进学科评估，强化人才培养中心地位。

## 6. 如何通过改革教师评价，引导教师更好履行教书育人职责？

答：教师是立教之本、兴教之源，教书育人是教师的第一职责。为更好地引导广大教师履行职责，《总体方案》设计了一系列改革任务。

**第一，坚持把师德师风作为第一标准。**提出：一是坚决克服重科研轻教学、重教书轻育人等现象，把师德表现作为教师资格定期注册、业绩考核、职称评聘、评优奖励首要要求，强化教师思想政治素质考察，推动师德师风建设常态化、长效化。二是健全教师荣誉制度，发挥典型示范引领作用。三是全面落实新时代幼儿园、中小学、高校教



师职业行为准则，建立师德失范行为通报警示制度。四是对出现严重师德师风问题的教师，探索实施教育全行业禁入制度。

**第二，突出教育教学实绩。**提出：一是强调把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，引导教师上好每一节课、关爱每一个学生。二是在幼儿园教师评价方面，强调突出保教实践，把以游戏为基本活动促进儿童主动学习和全面发展的能力作为关键指标。三是在中小学教师评价方面，提出探索建立中小学教师教学述评制度，任课教师每学期须对每个学生进行学业述评，述评情况纳入教师考核内容；完善中小学教师绩效考核办法，绩效工资分配向班主任倾斜，向教学一线和教育教学效果突出的教师倾斜。四是在职业学校教师评价方面，提出健全“双师型”教师认定、聘用、考核等评价标准，突出实践技能水平和专业教学能力。五是在高校教师评价方面，提出不得将国（境）外学习经历作为教师聘用和职称评聘的限制性条件；落实教授上课制度，对未达到要求的给予年度或聘期考核不合格处理。六是在教师工作量核定方面，提出把参与教研活动，编写教材、案例，指导学生毕业设计、就业、创新创业、社会实践、社团活动、竞赛展演等情况计入工作量。七是在平台建设和激励机制方面，提出支持建设高质量教学研究类学术期刊，鼓励高校学报向教学研究倾斜；完善教材质量监控和评价机制，实施教材建设国家奖励制度；完善国家教学成果奖评选制度等措施。

**第三，强化一线学生工作。**提出：一是各级各类学校要明确领导干部和教师参与学生工作的具体要求。二是落实中小学教师家访制度，将家校联系情况纳入教师考核。三是高校领导班子成员年度述职要把上思政课、联系学生情况作为重要内容。四是完善学校党政管理干部选拔任用机制，原则上应有思政课教师、辅导员或班主任等学生工作经历。五是高校青年教师晋升高一级职称，至少须有一年担任辅导员、班主任等学生工作经历。

## 7. 如何改进高校教师科研评价，克服“唯论文”等问题？

答：高校教师是科研队伍的重要组成部分，教师科研评价对于激发教师创造力、提升学术和社会贡献水平具有重要意义。当前，“唯论文”“重数量、轻质量”等倾向在高校科研评价工作中还比较突出，不利于提高高校教师科研水平。为引导树立科研评价的质量和贡献导向，加快破除“唯论文”等突出问题，《总体方案》在改进高校教师科研评价和高等学校评价中分别进行了政策设计。

**第一，突出质量导向。**教师科研重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，不得将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。

**第二，实施分类评价。**根据不同学科、不同岗位特点，坚持分类评价，推行代表性成果评价，探索长周期评价，完善同行专家评议机制，注重个人评价与团队评价相结合。探索国防科技等特殊领域教师科研专门评价办法。对取得重大理论创新成果、前沿技术突破、解决

重大工程技术难题、在经济社会事业发展中作出重大贡献的，申报高级职称时论文可不作限制性要求。

第三，改进高校学科评估。强化人才培养中心地位，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献。

#### 8. 如何克服“唯帽子”倾向，推进人才称号回归学术性、荣誉性？

答：为克服人才评价中的“唯帽子”问题，树立以品德、能力、业绩为导向的人才评价标准，促进人才称号回归学术性、荣誉性本质，《总体方案》提出了5条具体举措。一是切实精简人才“帽子”，优化整合涉教育领域各类人才计划。二是改进学科评估，纠正片面以学术头衔评价学术水平的做法，教师成果严格按署名单位认定、不随人走。三是不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件，有关申报书不得设置填写人才称号栏目。四是依据实际贡献合理确定人才薪酬，不将人才称号与物质利益简单挂钩。五是鼓励中西部、东北地区高校“长江学者”等人才称号入选者与学校签订长期服务合同，为实施国家和区域发展战略贡献力量。

#### 9. 如何改变以分数给学生贴标签的做法，促进学生德智体美劳全面发展？

答：学生是接受教育的主体，学生评价是教育评价的基础环节。正确的评价“指挥棒”，对促进学生身心健康、全面发展具有十分重要的意义。为扭转当前学生评价中存在的以分数给学生贴标签等错误

倾向，《总体方案》着眼促进德智体美劳全面发展，主要设计了7项改革任务。

**第一，树立科学成才观念。**在理念导向上，提出“两个坚持”：坚持以德为先、能力为重、全面发展，坚持面向人人、因材施教、知行合一。在实施路径上，提出创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系，切实引导学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质。

**第二，完善德育评价。**在目标引领上，提出根据学生不同阶段身心特点，科学设计各级各类教育德育目标要求，引导学生养成良好思想道德、心理素质和行为习惯，传承红色基因，增强“四个自信”，立志听党话、跟党走，立志扎根人民、奉献国家。在评价方式上，提出通过信息化等手段，探索学生、家长、教师以及社区等参与评价的有效方式，客观记录学生品行日常表现和突出表现，特别是践行社会主义核心价值观情况，将其作为学生综合素质评价的重要内容。

**第三，强化体育评价。**在总体要求上，提出建立日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的考查机制，将达到国家学生体质健康标准要求作为教育教学考核的重要内容。同时，分学段提出具体要求，中小学要客观记录学生日常体育参与情况和体质健康监测结果并定期向家长反馈；改进中考体育测试内容、方式和计分办法；探索在高等教育所有阶段开设体育课程。

**第四，改进美育评价。**对中小学，提出把中小学生学习音乐、美术、书法等艺术类课程以及参与学校组织的艺术实践活动情况纳入学业要求；探索将艺术类科目纳入中考改革试点。对高校，提出推动高校将公共艺术课程与艺术实践纳入人才培养方案，实行学分制管理。

**第五，加强劳动教育评价。**提出3条举措：一是实施大中小学劳动教育指导纲要，明确不同学段、不同年级劳动教育的目标要求，引导学生崇尚劳动、尊重劳动。二是探索建立劳动清单制度，明确学生参加劳动的具体内容和要求，让学生在实践中养成劳动习惯，学会劳动、学会勤俭。三是加强过程性评价，将参与劳动教育课程学习和实践情况纳入学生综合素质档案。

**第六，严格学业标准。**在学业要求方面，提出完善各级各类学校学生学业要求，严把出口关。在学业考评方面，提出完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，加强课堂参与和课堂纪律考查。在学位论文方面，提出探索学士学位论文（毕业设计）抽检试点工作，完善博士、硕士学位论文抽检工作，严肃处理各类学术不端行为。在实习（实训）方面，提出完善实习（实训）考核办法，确保学生足额、真实参加实习（实训）。

**第七，深化考试招生制度改革。**在中高考方面，提出稳步推进中高考改革，构建引导学生德智体美劳全面发展的考试内容体系，改变相对固化的试题形式，增强试题开放性，减少死记硬背和“机械刷题”现象。加快完善初、高中学生综合素质档案建设和使用办法，逐步转

变简单以考试成绩为唯一标准的招生模式。完善高等职业教育“文化素质+职业技能”考试招生办法。在研究生考试招生方面，提出深化研究生考试招生改革，加强科研创新能力和实践能力考查。在招生秩序方面，提出各级各类学校不得通过设置奖金等方式违规争抢生源。在促进终身学习方面，提出探索建立学分银行制度，推动多种形式学习成果的认定、积累和转换，实现不同类型教育、学历与非学历教育、校内与校外教育之间互通衔接，畅通终身学习和人才成长渠道。

#### 10. 如何引导社会树立正确用人导向，破除“唯文凭”弊端？

答：社会选人用人对于引导学生多样化成长成才具有重要牵引作用。有些用人单位在招聘时过分注重高学历高文凭，有的甚至非名校、海归不要，这是一种现代版的“出身论”，不利于实现让每个人都有人生出彩的机会。为破除“唯文凭”的弊端，树立正确用人导向，正向牵引教育事业健康发展，《总体方案》提出5条具体改革举措。一是提出党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”、“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况，形成不拘一格降人才的良好局面。二是提出各级公务员招录、事业单位和国有企业招聘要按照岗位需求合理制定招考条件、确定学历层次，在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件。三是提出规范高校教师聘用和职称评聘条件设置，不得将国（境）外学习经历作为限制性条件。四是提出职业学校毕业生在落户、就业、

参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与普通学校毕业生同等对待。五是提出用人单位要科学合理确定岗位职责，坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬，建立重实绩、重贡献的激励机制。

## 11. 对下一步贯彻落实《总体方案》有何考虑？

答：深化教育评价改革是一项复杂的系统工程，需要方方面面通力配合、协同推进。为确保改革取得实效，《总体方案》对组织实施、贯彻落实工作提出了明确要求。

**第一，要落实改革责任。**重点提出了6条举措：一是各级党委和政府要加强组织领导，把深化教育评价改革列入重要议事日程，根据《总体方案》要求，结合实际明确落实举措。二是各级党委教育工作领导小组要加强统筹协调、宣传引导和督促落实。三是中央和国家机关有关部门要结合职责，及时制定配套制度。四是各级各类学校要狠抓落实，切实破除“五唯”顽瘴痼疾。五是国家和各省（自治区、直辖市）选择有条件的地方、学校和单位进行试点，发挥示范带动作用。六是教育督导要将推进教育评价改革情况作为重要内容，对违反相关规定的予以督促纠正，依规依法对相关责任人员严肃处理。

**第二，要加强专业化建设。**重点提出了8条举措：一是构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系，建立健全教育督导部门统一负责的教育评估监测机制，发挥专业机构和社会组织作用。二是严格控制教育评价活动数量和频次，减少多头评价、重复评价，切实减轻基层

和学校负担。三是各地要创新基础教育教研工作指导方式，严格控制以考试方式抽检评测学校和学生。四是创新评价工具，利用人工智能、大数据等现代信息技术，探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价。五是完善评价结果运用，综合发挥导向、鉴定、诊断、调控和改进作用。六是加强教师教育评价能力建设，支持有条件的高校设立教育评价、教育测量等相关学科专业，培养教育评价专门人才。七是加强国家教育考试工作队伍建设，完善教师参与命题和考务工作的激励机制。八是积极开展教育评价国际合作，参与联合国 2030 年可持续发展议程教育目标实施监测评估，彰显中国理念，贡献中国方案。

**第三，要营造良好氛围。**主要提出了 4 个方面的要求：一是党政机关、事业单位、国有企业要履职尽责，带动全社会形成科学的选人用人理念。二是新闻媒体要加大对科学教育理念和改革政策的宣传解读力度。三是广大家长要树立正确的教育观和成才观。四是各地要在深化改革过程中及时总结经验，扩大改革受益面。



## 树立正确人才观，推进人才称号回归学术性、荣誉性

——教育部人事司负责人就《关于正确认识和规范使用高校人才称号的

若干意见》答记者问

教育部

近日，教育部印发了《关于正确认识和规范使用高校人才称号的若干意见》（以下简称《意见》）。教育部人事司负责人就有关问题回答了记者提问。

### 1. 请简要介绍《意见》出台的背景和主要考虑。

答：党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视人才工作。习近平总书记站在党和国家事业发展全局的战略高度，多次就人才工作发表重要讲话、作出重要批示，强调要推动人才“帽子”、人才称号回归学术性、荣誉性本质；要坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。习近平总书记的重要指示批示为深化新时代教育评价改革、改进人才评价机制指明了前进方向、提供了根本遵循。

高校是人才聚集的高地。近年来，教育系统以实施人才计划为牵引，吸引和集聚了大批高层次人才，带动高校人才队伍建设取得显著成效。但由于人才评价制度还不够合理，体制机制还不完善，改革举措落实还不到位，“唯帽子”的问题依然存在，亟需通过完善制度予以克服。近日，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），其中专门对推进人才称号

回归学术性、荣誉性作出规定，为正确认识和规范使用高校人才称号提供了重要指南。

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育、人才工作的重要论述，深化高校人才发展体制机制改革，落实《总体方案》要求，教育部在广泛调研、多方征求意见的基础上，组织力量研究起草了《意见》，并作为《总体方案》配套文件印发。《意见》着眼于加强党对人才工作的全面领导，着眼于“聚天下英才而用之”的工作方略，抓住人才评价改革的关键点，聚焦“唯帽子”问题，引导正确认识和规范使用人才称号，提升现代教育治理能力。

主要考虑是：一要坚持正本清源，把解决“知”与“行”的问题贯穿始终。针对“唯帽子”问题，既从认识层面强调应该“怎么看”，又从实践层面强调应该“怎么办”，树立人才发展的正确导向。二要坚持固本培元，把加强制度的系统设计与规范执行贯穿始终。认真总结“长江学者奖励计划”等重大人才计划实施以及高校人才评价改革中的经验做法，固化形成制度性举措，淡化“帽子”、破除功利、突出职责、强化责任，推动人才计划回归初心和本位，充分发挥在人才队伍建设中的牵引作用。三要坚持敦本务实，把“先立后破、破立结合”的理念贯穿始终。遵循高等教育发展规律和人才成长规律，以加快人才发展、释放人才活力为根本，针对教育行政部门、高校和人才等不同主体，不仅列出负面清单，也强化正向引导，通过一系列可落实的举措，努力营造勇担使命、潜心研究、淡泊名利、追求卓越的良

好氛围。四要坚持标本兼治，把“当下改”和“长久立”的要求贯穿始终。既针对当前，明令禁止各种“唯帽子”行为，解决治标问题，又立足长远，结合“三评”改革要求作出制度性安排，建立长效机制，从根本上解决人才评价指挥棒问题。

## 2. 《意见》强调要树立正确的人才观，具体如何理解？

答：规范使用高校人才称号，首先要解决应该“怎么看”的问题。为此，《意见》从不同角度进行了回答，树立人才发展的正确导向。

一是强调人才称号是对人才阶段性学术成就、贡献和影响力的充分肯定，不是给人才贴上“永久牌”标签，也不是划分人才等级的标准，获得者不享有学术特权。同时，阐明授予和使用人才称号的目的是赋予人才荣誉、使命和责任，为广大人才树立成长标杆，激励和引导人才强化使命担当。二是从教育行政部门和高校的角度，强调要平等看待各类人才，不将高层次人才等同于人才称号获得者，不把人才称号作为评价人才、配置学术资源的唯一依据，不单纯以人才称号获得者数量评价人才队伍建设成效。三是从高校人才称号获得者的角度，强调第一身份是教师，要牢记为党育人、为国育才使命，把落实立德树人根本任务融入教育教学全过程；坚持自主创新和自立自强，实现关键核心技术重大突破和哲学社会科学繁荣发展；强化价值引领，坚守精神追求，勇于承担社会责任，努力成为爱国、创新、求实、奉献、协同、育人典范。

### 3. 《意见》提出推进人才计划改革，应该如何准确把握改革的目标和举措？

答：《意见》提出推进人才计划改革，目标就是强化人才计划的战略性、系统性、基础性建设，实现人才计划实施的重心转移，激励和引导优秀人才围绕国家重大战略、经济社会发展和教育改革发展，履行特定岗位职责、作出创新性贡献。具体包括4个方面的举措。一是精简教育领域各类人才计划，对原有人才计划进行优化整合。二是强调在相同层次人才计划实施中，高校要避免重复推荐人选，同一人才在计划支持期内只能获得一项。三是要求认真检视正在实施的人才计划，明确定位，完善制度，依法管理。四是提出对人才计划实施效果进行评估，实施成效不佳、重复支持、没有实质性支持举措的要及时终止。

### 4. 在规范人才称号获得者岗位管理方面有哪些具体举措？

答：为强化高校人才称号获得者的责任与使命，引领广大人才立足岗位、履职尽责、承担任务、发挥作用，《意见》从加强岗位管理的角度对高校提出要求。一是加强对人才称号获得者的合同管理，建立健全中期履职报告、聘期考核制度和重要事项报告制度。二是提出要健全兼职兼薪管理制度，加大对人才“双聘”“多聘”情况的监管力度。三是完善人才称号退出机制，实现人才计划能进能出。四是强化支持期概念，提出对支持期已结束的，原则上不再使用相应人才称号，确需使用的要标注支持期。

**5. 对高校人才招聘和引进中过于看重人才称号的倾向，《意见》提出了哪些举措予以扭转？**

答：为规范高校人才招聘和引进工作，《意见》提出了5个方面的具体举措。一是要求高校精准提出人才招聘和引进岗位需求，不将人才称号作为硬性指标，不针对人才称号获得者发布“明码标价”的招聘广告。二是提出要统筹用好国内外人才资源，不将国（境）外学习或工作经历作为人才招聘引进的限制性条件。三是强调严格依照法律法规规定和合同约定招揽和引进人才，不得招揽在支持期内的高层次人才，禁止采取“不要人事档案、不要流动手续”或另建人事档案的违规做法招揽和引进全职人才。同时明确人才成果归属问题，要求严格按照署名单位认定、不随人走。四是强调发达地区不得片面通过高薪酬高待遇竞价抢挖人才，特别是从中西部、东北地区挖人才；要合理发挥市场机制作用，探索建立高层次人才流动的前期培养投入补偿机制。五是鼓励中西部、东北地区高校人才称号获得者与学校签订长期服务合同，为实施国家和区域发展战略贡献力量。

**6. 《意见》强调要培养支持各类人才发展，主要有哪些举措？**

答：习近平总书记强调，“要努力形成人人渴望成才、人人努力成才、人人皆可成才、人人尽展其才的良好局面，让各类人才的创造活力竞相迸发、聪明才智充分涌流。”为激发各类人才创新创造活力，营造不拘一格降人才的良好氛围，《意见》提出一系列培养支持各类人才的举措。一是坚持分类施策。要求各级教育行政部门和高校要为

不同发展阶段的人才提供应有的支持，搭建满足不同层次、不同类型人才需求的发展平台。二是结合高校实际。强调要统筹考虑人才称号获得者和其他高层次人才，建立具有本校特色的人才培养和支持体系。对在支持期内的人才称号获得者，按照政策和合同约定落实配套的条件保障；对其他人才，健全针对性、普惠性支持措施。三是重视青年人才。强调要加大对青年优秀人才发现、培养、使用力度，提供长期稳定、丰富多元的支持。

7. 《意见》出台后，在涉及高校的各类评估评价评审中，应当如何看待和使用“帽子”？

答：人才评价是影响人才发展的指挥棒。《意见》着眼于改进“三评”工作，提出一系列改革举措，健全以创新能力、质量、实效、贡献为导向的人才评价体系，打造有利于人才潜心研究和创新创造的生态系统。一是在教学评估和学科评估方面，提出要坚持对师资队伍质量进行综合评价，不将人才称号和数量作为评价的直接依据，减少评价结果与学术资源配置直接挂钩。二是在人才评价、职称评聘方面，提出要把思想政治素质和师德师风放在首位，突出教育教学成效，强调科学设置评价指标和考核周期，优化评价标准和方式，合理运用综合评价、分类评价、代表性成果评价、同行评价等方式科学开展评价。三是在各类学科基地评估、学位点申报、项目评审、评奖评优方面，提出要建立与其特点相适应的评价指标体系，不得将是否获得人才称

号或人才称号获得者数量作为限制性条件或评价的重要内容，有关申报书中不设置填写人才称号相关栏目。

#### 8. 如何正确理解和落实“不将人才称号与薪酬待遇等物质利益简单挂钩”的要求？

答：在人才激励方面，仅仅依靠“帽子”定薪酬待遇，会导致人才争“帽子”、拼“头衔”，无法潜心研究，安心育人，同样也会影响一部分无“帽子”人才创新创造的积极性。为此，《意见》提出要树立正确的收入分配导向，要求高校坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬原则，坚持激励与约束并重、精神和物质激励结合、岗位职责和收入水平匹配，根据岗位职责、工作业绩、实际贡献等，合理确定收入水平，不将人才称号与薪酬待遇等物质利益简单挂钩。同时，强调要统筹好不同层次、不同类型人才的收入分配水平，切实解决有无“帽子”人才收入差距过大、外引内培人才待遇不平衡等问题。

#### 9. 对下一步贯彻落实《意见》有何考虑？

答：正确认识和规范使用人才称号是深化人才发展体制机制改革的重要内容，需要有关方面共同努力、协同推进。《意见》强调，各地各部门各校要深入查找当前工作中存在的问题，制定详细整改方案，逐项抓好落实。要严格对照《意见》要求，抓紧修订完善有关制度文件，建立长效机制。此外，从3个方面对贯彻落实工作提出明确要求。一是净化外部环境。要求舆论引导要注重宣传人才的业绩贡献，不发布关于人才称号的名单、统计、排行，不引用和宣传相关报告和

排行，为人才称号热降温。二是加强使用监督。要求高校定期开展自评自查，各级教育行政部门加强监督指导，推动各项举措落实落地，对违规行为及时纠偏纠错。三是加强党对人才工作的领导。要求高校党委健全党管人才领导体制和工作机制，加强对人才的全面把关，强化人才政治引领和政治吸纳，加强对人才的联系服务和关心支持。



## 打好教育领域综合改革“关键一役”

《人民日报》

近日，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》。这是新中国第一个关于教育评价系统改革的文件，也是指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件。方案的发布对于全面贯彻党的教育方针，完善立德树人体制机制，破除“五唯”顽瘴痼疾、引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观具有重大意义，也标志着我国向建设富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系，迈出了关键一步。

当今世界正经历百年未有之大变局，知识创新速度加快，科技变革升级，教育与人才竞争日趋激烈，建立一套科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制，对于培养担当民族复兴大任的时代新人，对于进一步释放人才创新活力、提升原始创新能力，对于适应当前国内外环境发生的深刻复杂变化、适应我国“十四五”时期以及更长时期的发展对教育发展、科技创新提出的更为迫切的要求，都至关重要。因此，作为全面深化教育领域综合改革的重要环节，深化新时代教育评价改革，既是国家所需，也是时代所需。

《总体方案》坚持问题导向，从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，注重改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价，破立并举，求真务实，力求推进教育评价关键领域改革取得实质性突破。其中，针对党委和政府教育工作评价，“破”的

是短视行为和功利化倾向，“立”的是科学履行职责的体制机制；针对学校评价，“破”的是重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为，“立”的是立德树人落实机制；针对教师评价，“破”的是重科研轻教学、重教书轻育人等现象，“立”的是潜心教学、全心育人的制度要求；针对学生评价，“破”的是用分数给学生贴标签的不科学做法，“立”的是德智体美劳全面发展的育人要求；针对用人评价，“破”的是文凭学历至上等不合理用人观，“立”的是以品德和能力为导向的人才使用机制。

特别是针对长期以来困扰教育发展的重点、难点问题，《总体方案》鲜明亮剑，明确提出：不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师，不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩，不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励教师和学生；不得将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩；不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件；不得通过设置奖金等方式违规争抢生源；不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件……聚焦热点焦点问题、剑指沉疴旧疾，彰显了抽薪止沸、治疾于本的智慧与魄力。

当然，教育评价改革是一项世界性、历史性、实践性难题，涉及历史文化传统、经济社会发展水平、思想观念等多重因素，涉及不同主体，牵一发而动全身，被喻为教育综合改革“关键一役”和“最硬

一仗”，须以攻坚克难的勇气、久久为功的韧劲，系统设计、辩证施治、重点突破，更须因地制宜、协同推进、坚持不懈。

一方面，要落实改革责任，各级改革主体要从理念上加强理解，深刻认识到教育评价改革的重要性和紧迫性，结合本地、本校实际，明确落实举措、落细落实；一方面，要加强专业化建设，既要打造专业评价体系，也要严格控制教育评价活动数量和频次、创新评价工具、完善评价结果运用，提升效率，切实减轻基层和学校负担；此外，还要尽快增进社会共识，在全社会形成科学的选人用人理念，树立正确的教育观和成才观，为改革提供良好的氛围与土壤。

志不求易，事不避难。作为指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件，《总体方案》既大力破除不科学、不合理的教育评价做法和导向，又着力建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。在教育领域综合改革全面深化，教育的系统性、整体性和协同性亟待增强之际，《总体方案》的出台实施，必将进一步深化育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，为推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，注入强大的基础性和牵引性力量。

## 构建合实际、高水平的教育评价体系

《光明日报》

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。近日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》）。作为新中国第一个关于教育评价系统改革的文件，《总体方案》明确了新时代我国教育评价改革的任务书和路线图，对于全面贯彻党的教育方针，完善立德树人体制机制，破除“五唯”顽瘴痼疾，培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人具有重大意义。

新时代新形势，改革开放和社会主义现代化建设、促进人的全面发展和社会全面进步对教育和学习提出了新的更高的要求。加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，科学的教育评价体系至关重要。党的十八大以来，习近平总书记就深化教育评价改革作出一系列重要指示批示。在全国教育大会上，习近平总书记指出，要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上，习近平总书记强调，要抓好深化新时代教育评价改革总体方案出台和落实落地，构建符合中国实际、具有世界水平的

评价体系。习近平总书记的重要指示批示为深化新时代教育评价改革指明了前进方向、提供了根本遵循。

值得注意的是，教育评价改革是一项世界性难题，涉及多重因素，影响广泛，牵一发而动全身。近年来，中高考改革逐步推进、职称评价标准进一步完善，涉及教育评价方面的改革举措不断。但要真正扭转评价“指挥棒”导向，更需要从上到下的系统设计、辨证施治、重点突破。

“育才造士，为国之本”，教育评价改革要坚持以立德树人为主线。长久以来，我国各级各类教育中还或多或少地存在有重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为，在某些地方，升学率成为考核指标，甚至与经费分配、评优评先等挂钩，严重影响了学生的身心健康、全面发展。此次《总体方案》着眼于全面贯彻党的教育方针，明确把落实立德树人根本任务、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作为主线贯穿于各项改革任务始终，强调要坚决克服教育中的短视行为、功利化倾向。但在这个过程中，还要充分考虑到各级各类教育的不同特点，制定符合学段教育特征、学生成长特点的评价标准和内容，真正将立德树人落在实处。

哪里是痛点、难点，哪里就是教育的重点，教育评价改革要坚持以破“五唯”为导向。针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，着力破除唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，建

立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。《总体方案》强调破立结合，既要大力破除不科学的评价，又要着力建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制，提出的改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价等举措为改革提供了指导方针。但在具体实践中，各级教育主管部门、学校、教师还要结合工作实践提出具体办法，形成完善的规章制度与可操作的实施细则。

非知之艰，行之惟艰。《总体方案》提出，到2035年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。要实现这样的目标愿景，既需要教育系统的守正创新，敢于“啃硬骨头”，又需要社会与文化的系统性变革。只有这样，才能让教育评价回归教育的本质、规律和初心，为新时代中国特色社会主义事业提供源源不断的人才支持。

## 指引新时代教育评价改革的纲领性文件

《中国教育报》

近日，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》。《总体方案》就完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，克服“五唯”顽瘴痼疾，提出了5个方面22项改革任务，目标是到2035年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。《总体方案》坚持以立德树人为主线，以破“五唯”为导向，以党委和政府、学校、教师、学生、社会五类主体为抓手，系统、整体、协同谋划，为教育评价改革明确了方向，是当下和未来教育评价改革的路标和航向。

《总体方案》的出台具有重要的时代意义，它催生于时代，服务于时代，是新中国第一个关于教育评价的系统性改革文件，也是指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件。教育评价改革是一项世界性、历史性、实践性的难题，是教育改革发展过程中的“龙头之战”，是最难啃的“硬骨头”。《总体方案》的出台是落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神要求的生动实践，对引导全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观，具有重大的现实意义和重要的指导意义，必将有利于推动解决当前教育评价领域存在的一系列问题，培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

贯彻落实《总体方案》是当前教育工作的重要聚焦点，要把破“五唯”作为当前教育评价改革的重心。《总体方案》坚持问题导向、“破”“立”结合，既为扭转不科学的教育评价导向擘画了蓝图，也为破解教育评价中的现实难题提出了具体要求，极具宏观性和针对性。深化教育评价改革，要全面贯彻党的教育方针，立足全局，统筹兼顾，针对不同主体、不同教育领域和不同学段的特点，分层分类施策。要通过评价改革，推动党委和政府科学履行职责，推动学校扎实落实立德树人根本任务，推进教师践行立德树人使命，促进学生德智体美劳全面发展，营造良好的教育发展环境。

贯彻落实《总体方案》，要为问题的解决寻找到符合时代要求的路径。《总体方案》既是一个目标性愿景，又是施工图和路线图。《总体方案》分两个阶段提出了深化新时代教育评价改革的目标，充分考虑到教育评价改革的艰巨性和长期性，将引领教育评价在改革中完善和发展，并最终形成有中国特色、世界水平的教育评价体系。在教育评价改革的过程中，要以现实问题为导向，在改革的“破”“立”之中，在螺旋上升之中不断修正目标，调整方法和策略，建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。

贯彻落实《总体方案》，需要全社会合力推进，做好保障工作。深化教育评价改革，是一项复杂的系统工程，实现改革目标、落实改革任务，是包括党政机关、各级各类学校、用人单位、新闻媒体、教师、家长等在内的各个主体共同的责任，只有各方通力配合、协同推



进才能确保改革取得实效。要夯实各级党委和政府落实改革措施的责任，树立正确的教育政绩观、科学履职。要凝聚起全社会的共识、夯实群众基础，为深化教育评价改革营造良好的社会氛围。

我们要扎实学习《总体方案》的精神，理解贯彻落实《总体方案》的紧迫性和严肃性。拿出攻坚克难的勇气，以久久为功的韧劲，对照任务清单，积极稳妥推进，以科学理性的精神和扎实的行动推动改革任务在教育改革实践中圆满完成。让我们以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持立德树人，牢记为党育人、为国育才使命，充分发挥教育评价的“指挥棒”作用，全面深化教育领域综合改革，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，为实现中华民族伟大复兴的中国梦而努力奋斗。

## 首个教育评价系统改革文件出台——

### 五“破”五“立” 教育评价“指挥棒”全面转向

《光明日报》

近日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），围绕党委和政府、学校、教师、学生、社会五类主体，明确了新时代我国教育评价改革的任务书和路线图。

“这是新中国第一个关于教育评价系统改革的文件，也是指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件。”教育部相关负责人表示。

教育评价“指挥棒”全面转向，“破”什么“立”什么？如何通过评价改革，推进党委和政府办好新时代教育？不再简单以考分排名评老师、以考试成绩评学生、以升学率评学校，教育评价看什么？一连串党中央关心、群众关切、社会关注的问题在《总体方案》中得以解答。

#### 改革党委和政府教育工作评价

**破什么：短视行为和功利化倾向**

**立什么：科学履行职责的体制机制**

张贴高考“喜报”，标榜“学霸”和中考、高考“状元”，把升学率视为学校政绩、给一线教师层层加码……在《总体方案》中，这些曾经搅动了不少学校、家长、考生心绪的行为被明令叫停。

记者注意到，为改革党委和政府教育工作评价，《总体方案》画出了行为“红线”，提出“三不得一严禁”的要求，即不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师，不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩，不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励，严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。

“要‘破’的是短视行为和功利化倾向，‘立’的是科学履行职责体制机制。”教育部相关负责人表示。

不看升学率后，评价党委和政府教育工作看什么？《总体方案》给出了明确方向：在党对教育工作全面领导的体制机制上，各级党委和政府要完善定期研究教育工作机制，建立健全党政主要负责同志深入教育一线调研、为师生上思政课、联系学校和年终述职必述教育工作等制度；在政府履行教育职责评价上，则既要评估最终结果，也要考核努力程度及进步发展。

## 改革学校评价

**破什么：重分数轻素质等片面办学行为**

**立什么：立德树人落实机制**

立德树人成效是检验学校一切工作的根本标准。但实践中，重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为却使得教育根本任务难以落实。针对这种不科学的教育评价导向，《总体方案》对各级各类学校提出了明晰的评价标准。

比如针对幼儿园评价，《总体方案》提出重点评价科学保教、规范办园、安全卫生、队伍建设、克服小学化倾向等情况。在改进中小学校评价上，提出义务教育学校重点评价促进学生全面发展、保障学生平等权益、引领教师专业发展、提升教育教学水平等情况；普通高中主要评价学生全面发展的培养情况，突出实施学生综合素质评价、开展学生发展指导等内容。健全职业学校评价方面，则提出重点评价职业学校德技并修、产教融合、校企合作、育训结合、学生获取职业资格或职业技能等级证书、毕业生就业质量、“双师型”教师队伍建设等情况。

“要切实推动把立德树人贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域，促进学生身心健康、全面发展。”教育部相关负责人表示。

## 改革教师评价

**破什么：重科研轻教学、重教书轻育人等行为**

**立什么：潜心教学、全心育人的制度要求**

教师是立教之本、兴教之源。针对长久以来存在的重科研轻教学、重教书轻育人等行为，《总体方案》设计了一系列改革任务，全力构建潜心教学、全心育人的制度要求。

在《总体方案》中，师德师风再次作为教师第一标准被着重强调，提出建立师德失范行为通报警示制度，对出现严重师德师风问题的教师探索实施教育全行业禁入制度等具体举措。

而对于如何突出教育教学实绩这个操作难题，方案对不同学段教师提出不同要求，比如在幼儿园教师评价方面强调突出保教实践；在中小学教师评价方面提出探索建立教学述评制度，任课教师每学期须对每个学生进行学业述评，述评情况纳入教师考核内容，绩效工资分配向班主任倾斜，向教学一线和教育教学效果突出的教师倾斜等；在高校教师工作量核定方面则提出把参与教研活动，编写教材、案例，指导学生毕业设计、就业、创新创业、社会实践、社团活动、竞赛展演等情况计入工作量等有针对性的做法。

此外，针对高校教师普遍关心的“唯论文”“唯帽子”等科研评价问题，《总体方案》明确提出在教师科研评价中将突出质量导向、实施分类评价，而对高校的学科评估则淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献。

为使人才称号回归学术性、荣誉性，《总体方案》还提出教师成果严格按署名单位认定、不随人走，不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件等具体举措。

## 改革学生评价

**破什么：以分数给学生贴标签的不科学做法**

**立什么：德智体美劳全面发展的育人要求**

“考，老师的法宝；分，学生的命根”，传唱已久的歌谣折射出当前各级各类学校中存在的“以分数给学生贴标签”的不科学做法。

学生评价是教育评价的基础环节。记者注意到，为扭转当前学生评价中存在的以分数给学生贴标签等错误倾向，《总体方案》着眼促进德智体美劳全面发展，对德育、美育、体育、劳动教育都提出了具体的评价标准。比如，在德育评价方式上，提出通过信息化等手段，探索学生、家长、教师以及社区等参与评价的有效方式，客观记录学生品行日常表现和突出表现，特别是践行社会主义核心价值观情况。在体育评价上，提出建立日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的考查机制，分学段提出具体要求。在美育评价上，提出把中小学生学习音乐、美术、书法等艺术类课程以及参与学校组织的艺术实践活动情况纳入学业要求；探索将艺术类科目纳入中考改革试点；推动高校将公共艺术课程与艺术实践纳入人才培养方案，实行学分制管理等。

完善其他方面的评价体系，并不意味着放松学业要求。

记者注意到，“严格学业标准”成为《总体方案》着重强调的一点，要求各级各类学校要“严把出口关”：在学业考评方面，提出完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度；在学位论文方面，提出探索学士学位论文（毕业设计）抽检试点工作，完善博士、硕士学位论文抽检工作，严肃处理各类学术不端行为；在实习（实训）方面，提出完善实习（实训）考核办法，确保学生足额、真实参加实习（实训）。

## 改革用人评价

**破什么：文凭学历至上等不合理用人观**

**立什么：以品德和能力为导向的人才使用机制**

值得注意的是，此次《总体方案》不只是面向教育内部“动真格”，还对社会用人评价提出了具体的改革方向。

“社会选人用人对于引导学生多样化成长成才具有重要牵引作用。有些用人单位在招聘时过分注重高学历高文凭，有的甚至非名校、海归不要，这是一种现代版的‘出身论’，不利于实现让每个人都有人生出彩的机会。”教育部相关负责人表示。

为破除“唯文凭”的弊端，树立正确用人导向，正向牵引教育事业健康发展，《总体方案》提出5条具体改革举措：一是党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况，形成不拘一格降人才的良好局面。二是各级公务员招录、事业单位和国有企业招聘要按照岗位需求合理制定招考条件、确定学历层次，在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件。三是规范高校教师聘用和职称评聘条件设置，不得将国（境）外学习经历作为限制性条件。四是职业学校毕业生在落户、就业、参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与普通学校毕业生同等对待。五是用人单位要科学合理确定岗位职责，坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬，建立重实绩、重贡献的激励机制。

# 教育评价“指挥棒”全面转向，你关心的问题专家答

《光明日报》

## 编者按

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。中共中央、国务院近日印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，强调扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾。

不以分数论英雄，“好学生”的标准是什么？不再用升学率给学校“压担子”，学校怎么评价？“破五唯”后，教师学术水平如何评判？师德师风如何常态化监管？中高考改革将随之发生哪些“质”的改变？劳动教育又该如何融入教育全过程？……当评价“指挥棒”全面转向，家长、老师、校长、学生都有不少困惑。针对上述公众热议、关心的问题，本报约请教育领域权威专家给予解答，以期为学校、教师、学生厘清一条科学、专业的发展路径。

## 问答嘉宾

国家教育咨询委员会委员 钟秉林

北京师范大学教授 张志勇

中共上海市教育卫生工作委员会书记 沈炜



## 更关注教育公平、更尊重学生选择权、更以学生为本 ——不以分数论英雄，中高考将有这些“质”的改变

学生问：评价改革方案公布后，要求改变用分数给学生贴标签的做法。不以分数论英雄之后，“好学生”的标准改变了吗？未来想当一个“好学生”要做到哪些方面？

钟秉林：评价改革方案扭转过去唯分数、唯升学的应试教育倾向，尊重人才成长规律，以学生为本。

评价标准强调学生全面而有个性的发展，德智体美劳全面发展，突出整体性。首先对于学校、对于教师的评价标准不唯清华北大升学人数，不唯“一本”考取率；那么，学生作为教育对象，自然也不以分数论英雄，更加强调学生全面而有个性的发展。当然，这是一项系统性很强的工程，观念的转变需要一个长期的过程。

教师问：评价改革方案要求构建学生德智体美劳全面发展的考试内容体系，未来的中高考改革将随之发生哪些“质”的改变？

钟秉林：考试招生制度的改革是一个很重要的问题，它指向人才选拔的标准或者是对学生的评价标准，因此，最终又归结到教育评价体系改革上，是新时代教育评价改革的重要内容之一。

以2014年以来启动的高考综合改革为例，改革的目标首先是促进公平，特别是入学机会公平，当前我国优质高等教育资源还是比较稀缺的。这也反映了我们国家教育领域的主要矛盾从“上大学难”转

变为“上好大学难”。2019年，我国的高考毛入学率已经达到了51.6%，按照国际通行标准，这标志着我国高等教育从大众化迈入普及化阶段。因此，当前的高考改革和过去不同，它的目标之一是促进优质教育资源的分配。其次是科学选才，通过科学的方式和手段，把有接受高等教育意愿的学生选拔出来，送入适合的高校深造。这个改变很大，精英教育阶段只需要通过统考把“尖子生”挑出来送入大学深造。高考改革的第三个目的是促进学生健康发展，引导中小学校克服过去应试化的价值取向，促进学生德智体美劳全面发展。

我们通过招生计划分配来解决入学机会公平的问题，比如对于贫困地区农村考生招生的专项计划，单独划线单独录取；增加人口大省和西部省份的招生计划，缩小与全国平均高考录取率的差距等。

考试方式改革在探索之中，高职高专和本科招生进行分类考试，用两张不同的试卷衡量不同的人才。有的高职院校采取注册入学，根据高中学业成绩，再通过“职业性向测试”判断学生适合哪个专业。

考试内容也要发生变革，要“小步走，不停步”，不能“翻烧饼”，今年这样明年那样，学生和教师都受不了。每年都有一点变化，累计五年八年，将有可观的效果。文理不分科就是重要的改革方向。

考试科目也在进行调整，目前高考综合改革除了统考语数外三科之外，还加上学业水平考试的选择性科目，有的省份是“3+3”，语数外三科之外，学生从学业水平考试科目自选3门作为选择性考试科目，上海是“6选3”，浙江是“7选3”，这个组合就多了，“6选

3”有20种组合，“7选3”有35种组合。河北等第三批改革的8个省份根据前面的试点经验进行“3+1+2”科目组合的尝试，除了语数外必考之外，物理和历史2门科目中选择1门作为首选科目，化学、生物、地理、政治4门科目中选择2门作为再选科目，有12种选择。这些改革充分尊重了学生的选择权。

家长问：评价改革方案要求把德育记入综合素质评价，虽然政策好，但是会不会拉不开区分度，大家都一样，最后还要看分数呢？

钟秉林：确实有些家长有这样的担心。解决这个问题要注意几点，综合素质评价首先要“可信”，真实可靠，不能有水分，更不能弄虚作假；其次要“可比”，要用事实、数据、证据说话，反映一个个活生生的学生的发展状况，不能千篇一律，套话空话；三是要“使用”，高校要合理使用综合素质评价结果，与高考录取是“硬挂钩”还是“软挂钩”，在录取过程的哪一个阶段使用，都要去探索。比如一些高校在今年“强基计划”的招生中就将综合素质评价结果作为录取的重要参考；有些试点省份还探索“三位一体”“631”等综合评价招生，高考统考成绩占六成，高校自主测试占三成，学业水平考试成绩和综合素质评价占一成。总之，要积极探索“综合评价，多元录取”的招生录取方式改革。

说到“德育”的评价，要结合不同学段、不同年龄的特点循序渐进来进行，小学到中学、大学的德育要一体化设计和实施。我认为，评价学生的品德是可以具体化的，比如孩子参加公益活动和社会实践

活动的表现，考查学生是否具有集体主义精神等，要注重学生健全学生人格的养成和社会责任感的养成。具有家国情怀和社会责任感，才能更好地激发学生的学习热情。

## 开齐开足开好国家课程、促进学生创造性发展、体现效能感和满意度——不用升学率给学校“压担子”后，好的中小学要用这些“标尺”量

学生问：每隔一段时间网络上就会出现对师德师风问题的报道，当此类现象广为人知的时候，往往已经产生严重后果。师德师风如何常态化监管？

张志勇：《总体方案》提出，坚持把师德师风作为第一标准，体现了立德树人的根本任务，体现了教师职业的特点。从总体上讲，广大教师是爱岗敬业的，人民群众对人民教师是满意的。但也必须清醒地看到，少数教师师德师风失范，给教育系统造成的负面影响十分严重，对学生身心造成的伤害令人痛心，必须引起高度重视，采取“零容忍”的态度，坚决整治予以严惩。

考核师德师风，既要管住底线，更要弘扬高线。最关键的是，教师的师德师风要体现在立德树人上，体现在人格陶冶上。要健全教师荣誉制度，发挥典型示范引领作用，激励广大教师爱岗敬业。加强教师师德师风建设，推动师德师风建设常态化、长效化，各级各类学校要建立师德师风评议和警示教育制度；把师德表现作为教师资格认定、注册、业绩考核、职称评聘、评优奖励的首要要求，强化教师思想政治素质考察。

校长问：什么样的学校是好学校？在努力破除重分数轻素质等片面办学行为的同时，不唯分数、不再以升学率考核学校，评价学校办学水平要用哪些标准？

张志勇：关于好学校的标准，大家都有自己的标尺，但以下几个方面应该成为共识：贯彻党的教育方针，落实立德树人的根本任务，其基本载体是要全面落实国家的课程方案，开齐开足开好国家课程。促进学生全面而有个性的发展，学生发展首先是指全体学生的发展，其次是每个学生的全面发展，最后是学生个人的创造性发展。好学校的标准还应该体现效能感和满意度。现代学校制度建设要完整有效，符合现代教育治理要求。作为学校教育的利益相关方，无论是学生、家长还是老师，都要对学校具有较高的满意度。

破除重分数轻素质等片面办学行，改变学校唯分数评价的倾向，应给“唯升学率”考核指标念紧箍咒，改变单一的唯升学率的结果评价导向。结果评价要从单一的文化课考试成绩走向德育、智育、体育、美育、劳动教育相结合。同时，要重视过程评价，把学生学习行为纳入评价的过程。重视多元评价，不仅看文化课考试分数，还要看学生劳动清单完成的情况、综合素质的发展标志性成果等。最后，要实施增值评价，对学校、学生的评价一定要基于差异，尊重不同学校、学生的个性。

教师问：教育部多年前就提出，义务教育教师平均工资水平不低于当地公务员。《总体方案》再次强调，绩效工资分配向班主任倾斜，

向教学一线和教育教学效果突出的教师倾斜。为什么？如何保证落地？

张志勇：有的地方、有些学校在现有的教师工资总额里面，启动教师绩效工资制度改革，教师本身是反对的，他们认为这是从自己的兜里边拿出一部分工资进行重新分配。过去，很多地方在对公务员实施奖励性考核的时候，也没有考虑到教师。我认为，要通过注入工资增量来启动绩效工资制度。各地在为兑现奖励性工资时，应纳入绩效工资制度改革，这是启动和完善教师绩效工资制度的一次机遇。完善绩效工资制度的顶层设计，绩效工资分配向班主任倾斜，向教学一线教师倾斜，就是要向承担更多教育教学工作岗位和工作任务的教师倾斜，绩效工资要基于教师不同岗位的工作任务和工作量进行考核。教师的绩效工资从根本上来讲，不应是评出来的，应该是干出来的，要慎用通过简单投票的办法来确定教师绩效工资的做法。

家长问：《总体方案》要求落实中小学教师家访制度，将家校联系情况纳入教师考核，意义何在？

张志勇：“做家访”是我国中小学教师工作的光荣传统，重新提出加强这一工作具有特别重要的意义。这是落实立德树人根本任务的需要，每位教师既是“经师”，更是“人师”；这是信息化、网络化时代家校合作共育的需要。这里需要强调，网络交流不能代替现场家访，只有走进每个学生家庭，才能真正了解和把握学生成长的家庭条件、文化背景、教育期望等，更有效推进家校合作共育。

## 聚焦学生发展全过程、学生评价过程各要素、社会协同多方面

### —— 加强劳动教育评价，要聚焦这“三个一体化”

校长问：《总体方案》将“加强劳动教育评价”作为“改革学生评价，促进德智体美劳全面发展”的重要内容。劳动教育纳入人才培养全过程，上海有哪些经验？

沈炜：今年8月，上海市委市政府出台《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的实施意见》，更加聚焦学生发展全过程、学生评价过程各要素、社会协同多方面，抓牢“三个一体化”：

抓牢学校劳动教育目标内容要求一体化衔接。在学段纵向上，根据大中小学各学段的年龄特点和接受意趣，螺旋上升、循序渐进，从劳动观念、情感、能力、精神四方面明确育人目标。在学科横向上，发挥劳动教育树德、增智、强体、育美的综合育人价值，依托中小学“学科德育”和高校“课程思政”教育教学改革实践，将劳动教育与学科课程、专业教育、通识教育和创新创业教育相融合。

抓牢学生评价一体化实施。探索研究构建学生劳动素养评价指标和评价体系，把评价结果作为衡量学生全面发展情况的重要内容，作为评优评先的重要参考和毕业依据。普通高校和职业院校在学校招生自主测试环节强化实践操作能力评价。自2014年起，上海结合中高考改革，明确参加公益劳动和志愿服务课时为高中生60课时、中职生20课时，初中生公益劳动80课时、职业体验32课时，并纳入中学生综合素质评价体系。

抓牢家校社劳动教育一体化协同。通过明确学生家庭劳动时间、合理布置家庭劳动作业、建立不同学段家务劳动清单等，让家庭成为学生接受劳动教育的第一所学校，让家长成为学生的第一位劳动老师。2000年起建设了涵盖爱国主义、劳动实践、传统文化、科普教育等12大类2000余个学生社会实践基地，提供实践岗位80多万个，促进学生树立正确的劳动观念，提高劳动能力。

老师问：劳动教育被淡化、被弱化的一个重要表现是存在课程开不足开不齐、课程被挤占、课时被挪用等情况。对于劳育课程课时，上海是如何规定和保障的？

沈炜：课时落实情况是衡量课程开设情况的“基本指标”，也是评价学校劳动教育情况的“硬杠杠”。对此，上海向学校亮出“制度规范”，明确课时要求：中小学劳动教育必修课程，每周不少于1课时；职业院校以实习实训课为主要载体，开设围绕劳动精神、劳模精神、工匠精神方面的专题必修课，不少于16学时；普通高校明确劳动教育主要依托课程，本科阶段不少于32学时。

家长问：《总体方案》提出党委和政府要牢固树立科学的教育发展理念。党委和政府应如何履行好职责？

沈炜：上海始终坚定不移加强党对教育工作全面领导，全市层面建立了党委统一领导、政府统筹推进、教育部门组织协调、有关部门各司其职、全社会共同参与的劳动教育工作机制，定期研究劳动教育



工作作为市委教育工作领导小组的重要内容予以明确，重点突出“两个关键”：

突出建好劳动教育师资队伍这支关键力量。不断完善专任教师职称评聘、专业发展等各项保障措施，通过建立劳动教育教师特聘制度，设立劳模工作室、技能大师工作室、荣誉教师岗位，吸引各行各业专业人士和能工巧匠担任劳动教育兼职教师。

突出加强区域和学校履行劳动教育职责的督导评价这一关键环节。对学校劳动教育特别是课程内容、课时落实的实施情况，明确要求教育督导部门对各区和有关部门保障劳动教育以及学校组织实施劳动教育情况进行督导，结果向社会公开，并作为衡量区域教育质量和高等学校分类评价的重要指标，作为对被督导部门和学校及其主要负责人考核奖惩的重要依据。在此基础上，上海不断完善“政府—学校—教师—家庭—社会”全覆盖的责任链条，让各方各尽其责、各施所长，共同推动劳动教育高质量发展。

# 指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件

## ——《深化新时代教育评价改革总体方案》解读

《红旗文稿》

教育评价是教育教学工作的“指挥棒”，是现代教育治理的重要环节。2020年9月22日，习近平总书记在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上强调，要抓好深化新时代教育评价改革总体方案出台和落实落地，构建符合中国实际、具有世界水平的评价体系。为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，完善立德树人体制机制，提高教育治理能力和水平，加快推进教育现代化，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》）。要认真学习切实落实这个方案，完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，提高教育治理能力和水平，加快推进教育现代化，建设教育强国，办好人民满意的教育，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

### 深化新时代教育评价改革的行动纲领

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。习近平总书记高度重视教育评价改革，作出一系列重要指示批示，特别是在2018年9月10日全国教育大会上进行了集中论述，明确提出健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，

强调要坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题，扭转教育功利化倾向；对学校、教师、学生、教育工作的评价体系要改，坚决改变简单以考分排名评老师、以考试成绩评学生、以升学率评学校的导向和做法；国家机关、事业单位、国有企业要率先破除唯名校、唯学历是举的导向，建立以品德和能力为导向的人才使用机制，给全社会带个好头，担起育人的社会责任。习近平总书记的重要论述为深化新时代教育评价改革指明了方向、提供了根本遵循，是《总体方案》的根本指导思想。

教育评价是一项世界性、历史性、实践性难题。《总体方案》根据我国教育改革发展的新形势新要求，对教育评价改革进行了系统部署，共设计了5个方面22项改革任务。《总体方案》以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面总结了改革开放以来特别是党的十八大以来，我国教育评价工作取得的长足发展和显著成就，集中概括了教育评价为推进教育发展发挥的重要作用，深刻阐述了新时代加强教育评价的总体要求，明确了教育评价的指导思想、主要原则、改革目标、重点任务、具体举措，指明了落实教育评价的实施路径。《总体方案》的出台实施，对于全面贯彻党的教育方针，完善立德树人体制机制，破除“五唯”顽瘴痼疾，引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观具有重大意义，必将有利于推动构建服务全民终身学习的教育体系，培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快

推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，对加强新时代教育事业产生重大而深远的影响。

### **“四个评价”体现了对教育规律和人才成长规律的尊重**

《总体方案》在主要原则中提出“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”，并贯穿于《总体方案》各项任务和举措中。“四个评价”是重要的思路创新、路径创新，体现了对教育规律和人才成长规律的尊重，强调了评价的动态性、诊断性、多元性，有利于打破“一考定终身”的固化评价方式，促进评价对象的多样、全面发展，有利于更加系统地考察立德树人成效，充分发挥评价的导向、鉴定、调控等作用，有利于提高教育评价的科学性、专业性、客观性，对于构建符合中国实际、具有世界水平的评价体系，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意教育，具有重要而深远的意义。

### **改革党委和政府教育工作评价抓住了教育评价改革关键点**

习近平总书记提出，教育是国之大计、党之大计。办好中国的事情，关键在党。加强党对教育工作的全面领导，是办好教育的根本保证。改革党委和政府教育工作评价，可以说是抓住了教育评价改革的一个关键点，也是《总体方案》的一个亮点所在。改革党委和政府教育工作评价，就是要“破”短视行为和功利化倾向，“立”科学履行职责的体制机制，引导各级党委和政府树立正确的教育政绩观，全面贯彻党的教育方针，营造良好的教育生态。

为推动各级党委进一步加强对教育工作的领导，完善党政主要负责同志熟悉教育、关心教育、研究教育的工作机制，《总体方案》提出：“改革党委和政府教育工作评价，推进科学履行职责”，并且设计了三项改革任务。第一，完善党对教育工作全面领导的体制机制。各级党委要认真落实领导责任，建立健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制，要完善定期研究教育工作机制，建立健全党政主要负责同志深入教育一线调研、为师生上思政课、联系学校和年终述职必述教育工作等制度。第二，完善政府履行教育职责评价。在评价内容上，省级政府主要考核全面贯彻党的教育方针和党中央关于教育工作的决策部署、落实教育优先发展战略、解决人民群众普遍关心的教育突出问题等情况。在评价方式上，既评估最终结果，也考核努力程度及进步发展。第三，坚决纠正片面追求升学率倾向。明确提出“三不得一严禁”要求：各级党委和政府要坚持正确政绩观，不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师，不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩，不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励教师和学生，严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。对教育生态问题突出、造成严重社会影响的，依规依法问责追责。

## 落实立德树人根本任务要贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域

立德树人成效是检验学校一切工作的根本标准。《总体方案》提出：坚持把立德树人成效作为根本标准，加快完善各级各类学校评价标准，将落实党的全面领导、坚持正确办学方向、加强和改进学校党的建设以及党建带团建队建、做好思想政治工作和意识形态工作、依法治校办学、维护安全稳定作为评价学校及其领导人员、管理人员的重要内容。

具体到各级各类学校来说，一是完善幼儿园评价，提出重点评价幼儿园科学保教、规范办园、安全卫生、队伍建设、克服小学化倾向等情况。二是改进中小学校评价，提出义务教育学校重点评价促进学生全面发展、保障学生平等权益、引领教师专业发展、提升教育教学水平、营造和谐育人环境、建设现代学校制度以及学业负担、社会满意度等情况；普通高中主要评价学生全面发展的培养情况，突出实施学生综合素质评价、开展学生发展指导、优化教学资源配置、有序推进选课走班、规范招生办学行为等内容。三是健全职业学校评价，提出重点评价职业学校德技并修、产教融合、校企合作、育训结合、学生获取职业资格或职业技能等级证书、毕业生就业质量、“双师型”教师队伍建设等情况。四是推进高等学校分类评价。改进本科教育教学评估，突出思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、

学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等。改进学科评估，强化人才培养中心地位，突出学科特色、质量和贡献，纠正片面以学术头衔评价学术水平的做法。探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践应用能力。

### **引导教师履行教书育人第一职责，彻底扭转“唯论文”“唯帽子”等不良倾向**

《总体方案》设计了“坚持把师德师风作为第一标准”“突出教育教学实绩”“强化一线学生工作”等重点任务，坚持把师德师风作为第一标准，突出教育教学实绩，强化一线学生工作。

为扭转“唯论文”“唯帽子”倾向，《总体方案》在改进高校教师科研评价和高等学校评价中分别进行了政策设计。针对“唯论文”的倾向，突出质量导向。教师科研重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，不得将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。实施分类评价，根据不同学科、不同岗位特点，坚持分类评价，推行代表性成果评价，探索长周期评价，完善同行专家评议机制，注重个人评价与团队评价相结合。改进高校学科评估，强化人才培养中心地位，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献。为克服人才评价中的“唯帽子”问题，《总体方案》提出了5条具体举措。一是切实精简人才“帽子”，优化整合涉教育领域各类人才计划。二是改进学科评估，纠正片面以学术头衔评价学术水平的做法，教师成果严格按署名单位

认定、不随人走。三是不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件，有关申报书不得设置填写人才称号栏目。四是依据实际贡献合理确定人才薪酬，不将人才称号与物质利益简单挂钩。五是鼓励中西部、东北地区高校“长江学者”等人才称号入选者与学校签订长期服务合同，为实施国家和区域发展战略贡献力量。

### **运用正确的评价“指挥棒”，破解以分数给学生贴标签的“唯分数”做法，促进学生身心健康、全面发展**

学生是接受教育的主体，学生评价是教育评价的基础环节。正确的评价“指挥棒”，对促进学生身心健康、全面发展具有十分重要的意义。

《总体方案》着眼促进德智体美劳全面发展，主要设计了7项改革任务。一是树立科学成才观念。在理念导向上，提出“两个坚持”：坚持以德为先、能力为重、全面发展，坚持面向人人、因材施教、知行合一。在实施路径上，提出创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系，切实引导学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质。二是完善德育评价。在目标引领上，提出根据学生不同阶段身心特点，科学设计各级各类教育德育目标要求。在评价方式上，提出通过信息化等手段，探索学生、家长、教师以及社区等参与评价的有效方式。三是强化体育评价。在总体要求上，提出建立日常参与、体质监测和专



项运动技能测试相结合的考查机制，将达到国家学生体质健康标准要求作为教育教学考核的重要内容。同时，分学段提出具体要求。四是改进美育评价。对中小学，提出把中小学生学习音乐、美术、书法等艺术类课程以及参与学校组织的艺术实践活动情况纳入学业要求；探索将艺术类科目纳入中考改革试点。对高校，提出推动高校将公共艺术课程与艺术实践纳入人才培养方案，实行学分制管理。五是加强劳动教育评价。提出实施大中小学劳动教育指导纲要，明确不同学段、不同年级劳动教育的目标要求，引导学生崇尚劳动、尊重劳动；探索建立劳动清单制度；加强过程性评价，将参与劳动教育课程学习和实践情况纳入学生综合素质档案。六是严格学业标准。在学业要求方面，提出完善各级各类学校学生学业要求，严把出口关。在学业考评方面，提出完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，加强课堂参与和课堂纪律考查。在学位论文方面，提出探索学士学位论文（毕业设计）抽检试点工作，完善博士、硕士学位论文抽检工作，严肃处理各类学术不端行为。在实习（实训）方面，提出完善实习（实训）考核办法，确保学生足额、真实参加实习（实训）。七是深化考试招生制度改革。在中高考方面，提出稳步推进中高考改革，构建引导学生德智体美劳全面发展的考试内容体系，改变相对固化的试题形式，增强试题开放性，减少死记硬背和“机械刷题”现象。在研究生考试招生方面，提出深化研究生考试招生改革，加强科研创新能力和实践能力考查。在招生秩序方面，提出各级各类学校不得通过设置奖金等方式违规争抢生源。

## 树立正确用人导向，正向牵引教育事业健康发展

全社会树立正确的选人用人观，对于引导学生多样化成长成才具有重要牵引作用。为破除“唯学历”“唯文凭”等弊端，树立正确用人导向，正向牵引教育事业健康发展，《总体方案》提出5条具体改革举措。一是提出党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”、“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况，形成不拘一格降人才的良好局面。二是提出各级公务员招录、事业单位和国有企业招聘要按照岗位需求合理制定招考条件、确定学历层次，在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件。三是提出规范高校教师聘用和职称评聘条件设置，不得将国（境）外学习经历作为限制性条件。四是提出职业学校毕业生在落户、就业、参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与普通学校毕业生同等对待。五是提出用人单位要科学合理确定岗位职责，坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬，建立重实绩、重贡献的激励机制。

**教育评价改革是一项复杂的系统工程，需要各方面通力配合、协同推进，确保落地生效**

有了好的方案、好的决策、好的蓝图，关键在于落实。教育评价改革是一项复杂的系统工程，涉及到不同主体，需要方方面面通力配

合、协同推进。《总体方案》对教育评价改革作了整体部署，文件出台后，更重要的是抓好改革落实，确保落地生效。

落实改革责任。各级党委和政府要加强组织领导，把深化教育评价改革列入重要议事日程，根据《总体方案》要求，结合实际明确落实举措。各级党委教育工作领导小组要加强统筹协调、宣传引导和督促落实。中央和国家机关有关部门要结合职责，及时制定配套制度。各级各类学校要狠抓落实，切实破除“五唯”顽瘴痼疾。国家和各省（自治区、直辖市）选择有条件的地方、学校和单位进行试点，发挥示范带动作用。教育督导要将推进教育评价改革情况作为重要内容，对违反相关规定的予以督促纠正，依规依法对相关责任人员严肃处理。

加强专业化建设。构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系，建立健全教育督导部门统一负责的教育评估监测机制，发挥专业机构和社会组织作用。严格控制教育评价活动数量和频次，减少多头评价、重复评价，切实减轻基层和学校负担。创新评价工具，利用人工智能、大数据等现代信息技术，探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价。完善评价结果运用，综合发挥导向、鉴定、诊断、调控和改进作用。加强教师教育评价能力建设，支持有条件的高校设立教育评价、教育测量等相关学科专业，培养教育评价专门人才。加强国家教育考试工作队伍建设，完善教师参与命题和考务工作的激励机制。积极开展教育评价国际合作，参与联合国 2030

年可持续发展议程教育目标实施监测评估，彰显中国理念，贡献中国方案。

共同营造改革良好氛围。教育评价改革要想落地，需要全社会共同支持、配合。党政机关、事业单位、国有企业要履职尽责，带动全社会形成科学的选人用人理念；新闻媒体要加大对科学用人理念和做法的宣传解读，增进社会共识；广大家长要树立正确的教育观和成才观，加强家校合作，形成育人合力。

## 多元教育评价助力创新人才培养

[作者简介]刘嘉，清华大学基础科学讲席教授，主要研究方向为心理学、脑科学与人工智能

奥地利小说家斯蒂芬·茨威格在《人类的群星闪耀时》一书中提到，真正具有世界历史意义的时刻是由那些闪耀在人类文明和历史中的群星所推动的。一个民族、一个国家的综合实力取决于它有多少创新人才在进行创新性劳动。在这个科技飞速发展、国际竞争加剧的时代，我们国家对创新人才的需求比以往任何时刻都更加迫切。

近年来，我国教育事业发展水平有了大幅提升，整体教育水平正加速从“有学上”向“上好学”的内涵发展新阶段转变，教育质量的提升与教育发展的速度得到国际社会的普遍认可。但是，我们仍要清楚地认识到，我国的教育水平和人才培养与世界教育强国还有较大的差距，特别是高水平、高层次的创新人才凸显匮乏，<sup>[1]</sup> 迫切需要深化教育评价改革，提高创新人才培养质量和水平。

### 一、 创新人才的特征

国际上众多教育强国，如美国、英国、芬兰、新加坡、澳大利亚、日本、以色列等都把创新人才培养作为国家战略，不仅开展了系统、长期持续的研究，还纷纷完善教育立法，建立了相对独立、成熟的创新人才教育培训体系。回顾和梳理国际社会对创新人才的认识和培养，能够给我国开展创新教育以启示与借鉴。

最初的创新人才研究源于对超常儿童的教育探索。早在 19 世纪，英国科学家高尔顿通过对 900 多位历史名人的家谱研究，撰写了《遗传的天才》一书，认为天才是遗传决定的。进入 20 世纪后，美国心理学家推孟发起了一项名为“天才的基因”的研究计划，对超常儿童的多个特征进行了系统性和发展性描述。在“天才的基因”计划里，推孟采用智力测验对美国加利福尼亚地区的儿童进行甄别，将智力测验中 IQ 得分超过 140 分的儿童定义为“天才”。随着研究的深入，20 世纪 80 年代美国心理学家加德纳提出多元智能理论，认为人的智能不仅仅是推孟所提出的智力这单一成分，而是由多种不同领域的智能构成。于是，“天才”的定义被拓展为具有多元智能的创新人才。目前，在美国超常儿童教育中心的 28 条选拔标准中，大部分是关于非智力因素的，其中包括“能够快速学习新知识，能够对他人表现出同情心，有幽默感，有强烈的正义感”等。<sup>[2]</sup> 与之类似，德国从 20 世纪 80 年代发起的慕尼黑天才纵向研究表明，除了智力之外，动机、好奇心、压力应对等个人特质也是创新人才的重要特质。

由此可见，创新人才的培养是建立在对创新人才的多元和综合评价上的，而不是仅仅依赖于“智力”这单一维度。例如，美国从 1926 年开始的 SAT (Scholastic Assessment Test) 和从 1959 年开始的 ACT (American College Testing) 通过考查语言、数学、科学等方面的学科能力来考查学生的分析、解决问题和批判性思维的能力。进入 21 世纪，西方发达国家的教育学家与心理学家提出了包含知识、能力与态度等多个因素的“素养”新理念。基于此新理念，美国的戴

尔、苹果、思科、英特尔等大公司创办了“21世纪技能联盟”，提出了“21世纪核心素养”，其中特别强调批判性思维与问题解决、思维的灵活性与适应性等高阶认知功能。近年来，由道尔顿学校、斯宾塞学校、菲利普斯学院等近百所美国顶尖私立高中组成了“掌握能力成绩单联合会”（Mastery Transcript Consortium），尝试采用一种全新、持续和动态的学生评价体系来取代SAT和ACT。在该体系中，分析和创造性思维、口头及书面表达、领导力及团队合作、信息技术及数理能力、全球视野、适应性、品德和理性兼顾的决策能力、抗压与自我管理素养被视作21世纪拔尖创新人才应必备的核心素养。

从国际视野下的创新人才研究和培养中我们可以看到，西方发达国家对于创新人才的定义和理解是在不断成熟和完善的。首先，对创新人才的定义从最初单一的智力超群到具有不同领域的智能，经历了从单一智力到多元智能的发展过程；其次，开展大规模、国家层面的长期追踪研究对于我们探究创新人才的培养规律至关重要；最后，创新教育不同于常规教育，应该采用更适宜个体发展的教育手段和制度，才能有效地培养各行各业的领军人物和社会中坚力量。所以，当创新人才的定义发生演化时，教育评价也必须从对单一智力和学业成绩的评价，发展到对核心素养的多元评价。因此，培养我国的创新人才，迫切需要在新时代背景下，根据立德树人的标准，重新定义创新人才的内涵与外延，扭转不科学的教育评价导向，从而制定相应的多元的创新人才选拔和评价体系。

## 二、 新时代创新人才的新定义

### （一） 我国的创新人才培养发展历程

我国自 2010 年以来，陆续颁布了《国家中长期人才发展规划纲要（2010-2020 年）》《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》和《国家教育事业发展规划“十三五”规划》等文件，多次强调要重视创新人才的培养。但是长久以来，作为人才培养指南针的传统高考主要还是基于学业知识的考试。这种单一的考试评价方式不仅不利于培养创新人才，还会带来诸多不良后果。首先，对知识点进行大量、简单和重复的练习，本质上是无效的学习。其次，这种基于知识点的反复训练不能有效促进处于发展关键期的大脑发育。脑科学研究表明，儿童青少年时期是负责高级认知功能的大脑前额叶发展可塑性最高的一段时期，<sup>[3]</sup> 而促进大脑前额叶发育最好的方式就是给予逻辑推理、创造性和批判性思维等高级认知功能的刺激和训练；而对知识点的大量、简单重复训练不仅不能给予大脑前额叶足够的刺激，而且还会抑制大脑前额叶的激活，不利于培养主动探索和解决问题的能力，反而会让学生形成思维定式，阻碍创新能力的培养。最后，追求分数的考试文化容易形成重名重利的世界观、人生观和价值观，违背了德智体美劳全面发展的教育理念，不利于培养学生为个人成长而读书、为中华之崛起而读书、为人类命运共同体更美好的明天而读书的理想与信念。



回顾我国创新人才培养的历程，我们发现基础教育存在过于强调学科知识考试分数的误区，究其本质是我们对创新人才的界定和评价导向出现了问题。因此，要提高我国创新人才培养的质量和效益，我们必须回到起点，摒弃过去单一、僵化的价值取向，从更加多元、更具包容性的视角重新出发，坚持多元评价的理念，对学生的综合素养进行全面客观评价，营造有利于学生学习和成长的良好氛围，充分挖掘并培养他们的创新潜能，探索新时代背景下有效开展创新人才培养的新途径。

## （二） 解决办法：教育评价改革

为满足我国教育事业发展的现实需求，国家推出一系列战略举措，重新明确了教育评价的定位和作用，从顶层设计上解决了教育评价改革的方向性问题。

2014年，国务院颁布《关于深化考试招生制度改革的实施意见》，提出了分类考试、综合评价、多元录取的新的考试招生模式。在实施意见中，特别强调了要加强学生综合素质评价，以全面反映学生德智体美的发展情况，并作为毕业和升学的重要参考；同时也强调了学生的社会责任感、创新精神和实践能力的培养。该实施意见明确将评价导向转向学生全面发展，为我国的考试招生工作提出了清晰的指导方向和具体的改进措施。2018年，习近平总书记在全国教育大会上指出，要扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。

2020年中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，更是从教育主管部门、学校、教师、学生以及用人单位等五个方面给出了教育评价改革的具体指导意见，以加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育。

至此，我国从国家战略、教育政策的规划和部署上，已经明确要求改变基础教育发展中唯分数、唯升学的错误导向，同时反复强调要建立促进和适宜学生全面发展的多元评价体系，从而将教育评价与我国的发展、时代的需求紧密联系起来，将教育评价与培养社会主义建设者和接班人的任务紧密联系起来。

### （三）新时代“创新人才”的新定义

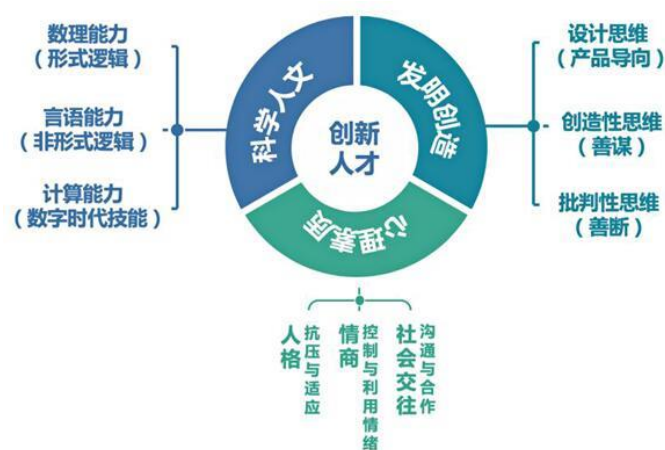
实施教育评价改革的前提是根据我国当前的国情以及未来发展的整体规划，对创新人才赋予新时代的新定义。2018年，习近平总书记在全国教育大会上全面阐释了教育应该培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一根本问题，明确提出：“要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系。要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节，贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域，学科体系、教学体系、教材体系、管理体系要围绕这个目标来设计，教师要围绕这个目标来教，学生要围绕这个目标来学。”《深化新时代教育评价改革总体方案》中，在继续强调“智”育的同时，特别强调了“以德为先、能力为重、全面发展”的全人培养理念。

由此，“创新人才”在新时代背景下的新定义是“德智体美劳全面发展的人才”。从国家需求来看，我们培养的创新人才绝不仅仅是在智力方面超常的天才，而是以德育为先、德智体美劳全面发展的有理想、有信念、有责任、有担当，能够将个人发展与国家兴盛、民族复兴的历史使命紧密联系起来来的社会主义建设者和接班人。

针对新时代对创新人才的新定义，我们基于国内外最新的脑科学与心理学研究成果，分析了“德智体美劳”的心理与认知基础，构建出创新人才的潜能模型，从而将“五育”并举的培养理念变成可测量、可评估、可预测的具体指标，服务于教育评价改革和创新人才培养。

[4]

该创新人才模型包含“科学人文”的知识与能力、“发明创造”的思维品质和良好的“心理素质”三个核心要素，可以全面评估学生在德智体美劳各领域的发展，具体如下图所示。



图：创新人才的三要素模型

首先，创新人才要有科学人文的知识与能力。它主要包括三部分：第一部分是数理能力，即形式逻辑思维能力，包括演绎逻辑和归纳逻辑，这是我们常说的理工科核心能力。第二部分是言语能力，即非形式逻辑思维能力，指的是日常生活（如公共事务讨论、报纸社论、法庭辩论等）中分析、解释、评价、批评和论证建构的非形式标准、尺度和程序，这是我们传统上所说的人文社科核心能力。这两部分构成了自 19 世纪工业文明以来强调的 3R 能力（aRithmetic, Reading, wRiting）。第三部分是计算能力，这是在数字化时代必须具有的信息素养，指的是通过约简、嵌入、转化和仿真等方法，把一个复杂问题重新阐释成一系列简单数理问题的能力。这部分是进入 21 世纪信息文明所强调的第四个 R（algoRithm）。科学人文的知识与能力和教育结合的产物，就是 STEAM 教育。整体而言，这个要素主要体现在“智”育上，是传统基础教育最为关注的部分；同时，在学习过程中也需要“体、美、劳”的参与。

其次，创新人才要具有发明创造的思维品质。它的核心是设计思维。设计思维不是狭义的外形设计，而是以最终产品为导向，通过理解问题产生的背景，催生洞察力及解决方法，最后理性地分析和找出最合适的解决方案。第二和第三种思维分别是创造性思维和批判性思维。创造性思维的核心是善谋，即善于谋划，能够针对一个问题谋划出多种解决方案。有了多种解决问题的方案之后，就需要批判性思维来评估每一条路径在当前资源和约束条件下的优劣，以找到最优解决方案。所以，批判性思维的核心就是善断，即善于从多种可能性中作

出决定。发明创造的思维品质与教育结合就是创客教育，是当前国家提倡的创新创业教育的核心。这个要素主要体现在“劳”育和“美”育上，并需要“体”育的参与。

再次，创新人才要有良好的心理素质。要成为一个创新人才，仅仅拥有上述两部分素养是不够的，还需要具有良好的心理素质。很难想象，一个抗压能力差，或者缺乏领导力，不能进行有效沟通和有效合作的人，能够成为一个创新人才。心理素质主要包括人格、情商和社会交往等要素。人格主要指能快速适应新环境并及时调整，能积极应对遇到的挫折；情商主要指对情绪的控制和利用，以及展现出充分的领导力；而社会交往因素则强调通过有效沟通与共享合作，达成共同目标，实现美美与共。心理素质培养与教育的结合就是全人教育。这个要素主要体现在“德”育上，同时贯穿“智、体、美、劳”四育。

纵观 100 多年来的教育发展，以立德树人为根本的全人培养模式一直是我国教育观念中所倡导的核心价值。但是，只有在我国当下经济蓬勃发展、国际影响力日益提升的国情下，“五育”并举的教育理念才能真正落地变成现实，才能真正形成贯穿幼儿园、小学、中学和大学等各个阶段的创新人才培养的学科体系、教学体系、教材体系和管理体系。通过建构创新人才三要素模型，我们得以从“科学人文”“发明创造”“心理素质”这三个方面对创新人才的“德智体美劳”进行全方位的多元评价，进而为创新人才的培养提供科学指导。

### 三、人工智能、大数据和心理测量助力多元评价

与传统的期中/期末考试、中考和高考等基于知识的单一评价模式不同，多元评价具有测评要素多、指标体系复杂等特点。因此，需要采用科学和规范的方法与技术来保障创新人才三要素模型实施落地，实现测评要素的可测量、可评估和可预测，从而实现《深化新时代教育评价改革总体方案》中强调的“面向人人、因材施教、知行合一”的教育理念。

#### （一）基于脑科学与心理学的心理测评

目前常用的“综合素质”评价体系主要是基于学生的外在行为表现来开展。例如在“德”育方面，通过记录参加社会公益和志愿服务的次数、文明礼仪状况来进行评价，“智”育则加入了学生课上回答问题的次数、注视教师与黑板的时间等信息，而“劳”育则记录了学生的勤工俭学、参观学习和社会调查等活动情况。从表面上看，这些信息丰富了以前基于知识点的单一评价体系，但是这种基于外在行为表现的评价并不是科学、规范的现代教育评价，不仅有难以避免的主观评价性偏差，更大的缺陷在于只描述了外在行为表现，而不能真正反映学生的内在创新潜能。

大量心理学研究表明，外在行为表现和内在心理与认知过程并不存在一一对应关系，同样的行为表现可能源自不同的心理动力。

<sup>[5]</sup> 例如，学生表现出学业成绩差，其背后的原因可能是感知力问题（如注意力缺失），可能是性格问题（如自控力差），可能是态度问

题（如期待父母关注），可能是价值观问题（如认为学习无用），也可能是自我问题（如自卑）等。外在的行为表现正如冰山露出水面的小部分，而真正要了解一个学生，必须去分析隐藏在水面之下的冰山，用先进的心理测评技术去分析学生的内隐心理。现代教育评价则是基于脑科学与心理学的最新研究成果，从对外显的行为表现转变为对内隐的学习动机、学习兴趣、学习态度、探究精神、创造精神与反思精神等因素的测评，从而实现科学的综合素质评价。

脑科学和心理学的实证研究可以帮助我们洞察学生的身心发展规律。首先，我们可以了解在不同年龄阶段学生的心理、认知、情绪和社会性等方面的发展水平，明确下一个发展阶段的目标和任务，从而利用这把“尺子”来精准评估学生与同龄人相比在各领域发展的情况。其次，脑科学的研究还能揭示大脑的发育与发展规律，如大脑不同区域灰质和白质的发展与成熟的时间线，大脑功能的模块化与协同化，这些结论可以帮助我们把握大脑开发的最优时机。最后，心理学的研究还为我们提供了音乐、运动、语言、推理等各种能力发展的敏感期与关键期，便于我们在学生能力发展可塑性最高的时候提供有针对性的教育。因此，脑科学和心理学的实证研究可以为我们构建学生综合素质发展的路径图，对于测评指标的确定、测评工具的编制、数据收集方式的选择等都具有重要意义。

除了脑科学和心理学实证研究可以为我们提供指导，心理测评所关注的的能力本身以及内在心理特质也为我们开展“综合素质”评价提

供了可能。首先，心理测评不是基于学业知识点的测查，而是对作为学业基石的认知能力和学业潜能进行测查。例如，传统的数学考试通常是对数学公式等知识掌握情况进行测查，而作为数学基石的认知能力则是推理能力、空间能力和思维敏捷性等。大量研究表明，基于能力而不是学业知识点的测评具有更高的稳定性和预测性。此外，基于能力的测评具有跨学科的预测力。例如，空间能力不仅对数学有较好的预测力，同时也是物理、艺术、地理等学科的基石。因此，对能力的测评可以简化测评的复杂度，在保证精度的前提下节省教育评价的时间。其次，心理测评可以把相对抽象的德育、美育等转化为可量化的心理特质。例如，教育部对小学高年级学生的德育要求是“理解日常生活的道德规范和文明礼貌，初步形成规则意识和民主法治观念，养成良好生活和行为习惯，具备保护生态环境的意识，形成诚实守信、友爱宽容、自尊自律、乐观向上等良好品质”。我们可以抽提出这些概念背后可测量的心理特征，将德育分解为个人属性和社会属性。个人属性包括：自尊、自律、乐观和挑战；社会属性包括：诚实、守信、友爱和宽容。

简而言之，多元评价应该基于脑科学与心理学的实证研究，将测评对象从外在、表面的行为表现转变为内在、稳定的心理品质和认知功能，从而对学生进行综合的、发展性的有效评估，最终指向未来发展，引导创新人才的培养。



## （二） 基于多模态的大数据

多元评价不仅强调指标的多元性，而且也强调数据的多元性。除了传统的基于纸笔的测验之外，脑科学、心理学、遗传学等学科也会生成大量不同模态的数据，包括：基于心理与行为问卷和调查的主观报告数据，基于认知实验正确率与反应时的客观反应数据，基于脑成像的脑结构、脑功能等影像数据，基于分子遗传学的基因数据，以及视频、图片和文本形式的过程性数据等。通过这些多模态的数据，可以从不同维度和不同层次对学生进行全面的评价。

从测评的时间维度上看，多模态的大数据可以分为阶段性数据和过程性数据。阶段性数据是指类似于期中期末考试定期采集的数据，例如学生的脑影像数据、心理与认知数据等；过程性数据是指学生在学习和生活中实时产生的数据，包括课堂上的表现、课后课外的活动以及微信和微博等文本信息。正如《深化新时代教育评价改革总体方案》所强调的，要“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”才能实现对学生的综合的、多元的、科学的评价。

从测评的空间维度上看，多模态的数据还包含学生成长环境的数据。例如家庭环境中的家庭结构、亲子关系等；学校环境中的课堂常规、班级氛围、师生关系等；社会环境中的学习动机、社会价值取向等。只有在了解每个学生的成长环境之后，我们对学生的评价才会全面，同时也才能从“知其然”到“知其所以然”，以动态视角观测学

习和教育过程，分析学生的心理品质与认知能力的来源、现状与未来发展方向。

### （三）人工智能赋能多元评价

多模态大数据因其数据的多元性和复杂性，难以通过传统的分析方法来获取结构化的信息和可靠的测评结果。将人工智能引入教育评价，可以实现对多模态大数据的深层次挖掘，从而分析学生的心理品质与认知能力，规划学生的生涯发展，以及预警学生的心理与行为危机等。

首先，人工智能可以分析海量的文本、图片和视频数据，从中抓取、抽提出个体的心理品质与认知能力。例如，对较难开展纸笔、计算机测评的幼儿园小朋友，可以利用人工智能分析幼儿的日常活动视频，通过对孩子的活动轨迹、同伴之间的互动情况进行建模，进而分析儿童的社会性发展状况（如是否亲社会）和人格特征（如是否内向）等。

其次，人工智能可以根据学生的潜能特点以及未来职业的需求，帮助学生进行生涯规划。例如，将学生的各项能力发展状况和心理特质与不同职业的胜任力模型进行匹配，并结合学生自身的兴趣爱好和价值观，可以为学生的高一分科、高考志愿填报等提供较为精准的指导，避免志愿的盲目填报。因此，人工智能不仅可以帮助学生发展潜能，也能助力社会教育资源的最优化配置。

最后，通过动态追踪学生行为表现各类数据，人工智能还可以实现心理危机预警。例如，通过分析学生近期发表的微博、QQ等聊天记录等，解析面部表情和呼吸、心率等生理指标，人工智能可以对潜在的焦虑症、抑郁症等心理和行为问题进行筛查和预警。

#### （四）生涯规划

传统的教育评价以高考为基础教育的终点，而现代教育评价以人的终身发展为目标。不同于传统的单一指标评价，现代教育评价强调评价指标的多元性，尊重学生个体差异并遵循学生身心发展内在规律，即在不同的年龄发展阶段，关注不同的核心发展任务，设置不同的评价导向和内容。为此，我们将0-18岁的儿童青少年分为三个发展阶段，并开展相应的多元评价，从而帮助学生规划生涯，谋划未来。

第一阶段（0-6岁）：天赋发现。儿童还未开展系统化学习，儿童的心理品质与认知能力更多反映的是由遗传所带来的天赋上的个体差异。在这个阶段对儿童的天赋进行测评，能够针对其长板创造更适宜的发展条件，对其短板进行有意识弥补。第二阶段（6-12岁）：兴趣培养。学生已经开始知识学习与能力培养。在心理和认知层面上，自我概念逐步形成，并具备一定的自主学习能力，开始表现出一定的能力分化。在这个阶段，应根据学生的天赋，培养学生对其擅长领域的充分兴趣，以及提供丰富的实践条件和环境，从而找到最适合学生个体发展的学习方式和途径，开启个性化教育。第三阶段（12-18岁）：生涯规划。学生正式进入青春期，开始形成世界观、人生观和价值观。

因此，要让学生有机会提前了解大学专业、职业，并根据自己的潜能、兴趣与价值观对自己的未来发展进行合理规划，为学生填报高考志愿、申请大学、规划职业发展提供科学指导，帮助学生作出正确的选择，制定合理化目标，恰当分配自己的精力，实现千人千面的个性化发展。

综上所述，多元评价首先要在党的教育方针指引下，遵循学生身心发展规律，基于脑科学与心理学的实证研究来开展；其次，要充分将先进的心理测量技术与人工智能、大数据相结合，以生涯规划为导向，实现千人千面的个性化发展，真正做到“因材施教、有教无类”。

#### **四、多元评价与创新人才培养**

在创新人才培养中，多元评价只是起点，而中间的过程和目标的达成，则需要具有创新教育经验的教师采用科学的教育模式来提升学生的创新思维与创新能力，需要充分调动社会各界资源，建立起国家、区域、学校、教师、家长各个层面协同互助的创新人才教育支持体系。在《深化新时代教育评价改革总体方案》中，专门强调了教育评价改革不仅仅只针对学生来开展，而且涉及教育主管部门、学校、教师和用人单位，以营造一个良性互动的教育评价改革环境。

## （一）教育主管部门需要组织系统的科学研究，探索适宜的培养模式

在长期的创新人才培养过程中，世界各国开创了多种各具特色的培养模式。最主流的是采取融合的教育模式，即将创新人才培养纳入常规教育体系之中，然后根据个性化需求提供加速或者充实的教育，在课内教育之外提供更加丰富的课外教育等。

根据美国官方发布的数据，全美有 75.1% 的高中、83.7% 的初中和 92.5% 的小学为拔尖学生提供了多种特殊学习的模式，其中包括：能力分组、内容加速、区分教学、天才小组等。<sup>[6]</sup> 与融合教育模式相对的是采用抽离式的加速教育模式，如开设少年班、实验班、素质班等。这种模式在实施上难度较低，也能够短期内满足人才速成的需求；但是不利于儿童情感和社会性的正常发展。例如，心理学家马希发现，当拔尖学生集中到一起会出现大鱼小池塘效应，即随着拔尖学生在尖子班等学习时间的增加，学生的自我概念会持续下降，而自我概念的下降将会对学生未来的成绩和发展有显著的负面影响。<sup>[7]</sup> 在日常观念中，家长和教师会认为进入尖子班对学生而言是一种荣誉，更是宝贵的学习机会，学生应该有更高的自我概念；然而研究结果却表明，这样会损伤学生的自尊。

因此，教育主管部门要组织开展系统的科学研究，根据精细化的测评和大数据追踪，从大脑的发育与发展到学习关键期的标定，再到

教学模式的分析，建立起一套科学的创新人才培养体系，这才是培养创新人才的核心基石。

## （二） 学校应注重专业化师资队伍建设

世界各国对从事创新人才培养的师资队伍都有专门的规定和相应的职前培训体系。这主要体现在两个方面。首先，对教师进行创新人才的鉴别和教育评价知识的普及。其次，对教师的教学模式进行拓展和升级。传统的第一课堂的单向讲授和第二课堂的课外观察已经不能适应德智体美劳“五育”并举的创新人才培养要求，因此一些革命性的教学模式正不断涌现，例如基于解决真实问题的全科教育即“现象式教学法”。

在创新人才培养中，多元评价是开端，教育模式与师资水平是创新教育落地的关键。所以，在完善和推进多元评价的同时，也应积极开展教育模式的探索和教师能力的提升。